



Pesquisa **Perfil do Profissional** da **Contabilidade** 2012/13



Pesquisa Perfil do Profissional da Contabilidade 2012/13

Brasília, 2013

Publicação do Conselho Federal de Contabilidade

SAS Quadra 5 – Bloco “J” - Ed. CFC

Fone: (61) 3314 9600 / Fax: (61) 3322 2033

CEP: 70070-920 – Brasília – DF

Site: www.cfc.org.br

E-mail: cfc@cfc.org.br

Equipe Técnica Responsável

Ricardo Lopes Cardoso e André Carlos Busanelli de Aquino

Presidente do CFC

Juarez Domingues Carneiro

Diretora Executiva

Elys Tevania Alves de Souza Carvalho

Revisão

Maria do Carmo Nóbrega

Projeto Gráfico e Diagramação

Marcus Hermeto

Tiragem

2.000 exemplares

Distribuição gratuita

Conselho Federal de Contabilidade

Pesquisa perfil do profissional da contabilidade 2012/13 / Conselho Federal de Contabilidade.
-- Brasília: CFC, 2013.

86 p.

1. Perfil – Profissional da Contabilidade - Brasil. 2. Resultado de pesquisa. I. Título.

CDU – 657: 331.543(81)

Ficha Catalográfica elaborada pela Bibliotecária Lúcia Helena Alves de Figueiredo CRB 1/1.401

Sumário

Equipe técnica	5
Palavra do Presidente	7
Apresentação	7
Objetivo e Metodologia	9
Caracterização dos Profissionais da Contabilidade	12
Sexo	12
Faixa etária	14
Grau de instrução	16
Número de dependentes	18
Faixa de renda mensal	19
Endereço profissional	20
Caracterização dos Profissionais em Relação à Profissão	22
Vínculo profissional	22
Tempo de exercício profissional	25
Dias de férias por ano	26
Áreas de atuação na Contabilidade	28
Outras ocupações	30
Principais motivos para atuar em outras ocupações	32
Representatividade da renda proveniente da atividade contábil em relação à renda total	33
Principais dificuldades enfrentadas pelos profissionais em seu exercício profissional	34
Principais instrumentos de atualização utilizados	36
Avaliação acerca do ambiente profissional	38
Conhecimento, uso e avaliação do Sistema CFC/CRCs	40
Conhecimento das atribuições do CFC e dos CRCs	40
Frequência de uso dos serviços do Sistema CFC/CRCs	44
Avaliação da qualidade dos serviços do Sistema CFC/CRCs	46
Característica política dos profissionais	48
Representação classista	48
Representação social	49
Profissionais com registro no Cadastro Nacional de Auditores Independentes	50
Tabelas	51

Equipe técnica

Edição sob responsabilidade do Conselho Federal de Contabilidade.

Equipe técnica responsável: Ricardo Lopes Cardoso e André Carlos Busanelli de Aquino

A seguir, uma breve apresentação dos pesquisadores:

Ricardo Lopes Cardoso é professor da Escola Brasileira de Administração Pública e de Empresas da Fundação Getúlio Vargas (EBAPE/FGV) e da Faculdade de Administração e Finanças da Universidade do Estado do Rio de Janeiro (FAF/UERJ). Pesquisador Produtividade CNPq (nível 2) e Jovem Cientista do Nosso Estado (Faperj), é doutor em Ciências Contábeis pela FEA/USP (2005), Mestre em Ciências Contábeis pela FAF/UERJ (2001), graduado em Ciências Contábeis (1998) e em Direito (1998). Em 2010 atuou como *Academic Fellow da International Financial Reporting Standards Foundation (IFRS Foundation)*, em Londres. Em 2011 colaborou com o Conselho Federal de Contabilidade (CFC) na disseminação dos IFRS e na organização do *Group of Latin-American Accounting Standard Setters (GLASS)* e coordenou o grupo de trabalhos técnicos que tratou da *Agenda Consultation* do IASB. Durante os anos de 2010 e 2011 coordenou a equipe responsável pela revisão técnica da tradução das *International Public Sector Accounting Standards (IPSAS)*, trabalho executado mediante parcerias entre o CFC, o Ministério da Fazenda e a FGV. No final de 2011, foi contatado pelo *World Bank*, como consultor para desenvolver, durante o ano de 2012, estudo sobre a qualidade da adoção dos IFRS e ISAs pelas empresas brasileiras, o que culminou com a elaboração do *Report on the Observance of Standards and Codes, Accounting and Auditing (ROSC A&A)*. Interesse de pesquisa em Regulação e Qualidade da Informação Contábil.

André Carlos Busanelli de Aquino é professor Associado da Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade de Ribeirão Preto da Universidade de São Paulo (FEA-RP/USP). Pesquisador Produtividade CNPq (nível 2). É Livre-Docente pela Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade de Ribeirão Preto, em 2010, e doutor em Controladoria e Contabilidade pela Faculdade de Economia, Administração e Contabilidade da Universidade de São Paulo (FEA/USP, 2005) e mestre em Engenharia de Produção pela Escola de Engenharia de São Carlos da Universidade de São Paulo (EESC/USP, 2001). Compôs a equipe de tradução das *International Public Sector Accounting Standards (IPSASs)*, e em projetos de desenvolvimento conceitual de sistemas de custos para Secretaria do Tesouro Nacional em 2010 e 2011. Em 2012 participou de desenvolvimento da Matriz de Maturidade Contábil para o Setor Público, aplicada pela STN em todos entes da federação. Coordenador do centro de pesquisa *Public Sector Accounting & Governance*. Coordena projetos de pesquisa em redes internacionais de pesquisa comparada sobre o impacto da adoção de contabilidade por competência nas funções de orçamento, execução e monitoramento de políticas públicas. Atua com pesquisas em Controladoria aplicada ao Setor Público.

Palavra do Presidente

Caros profissionais da Contabilidade,

É com muito orgulho que apresentamos o Perfil do Profissional da Contabilidade 2012/2013. Elaborado por Ricardo Lopes Cardoso e André Carlos Busanelli de Aquino, esta obra apresenta a evolução da profissão contábil no Brasil nos últimos anos.

Idealizado pelo Conselho Federal de Contabilidade (CFC), este importante documento foi aplicado por meio de questionário eletrônico e enviado aos profissionais de todo o País, em agosto de 2012. A pesquisa visa conhecer o perfil do profissional em todos os aspectos (socioeconômico, profissional, cultural, político-classista), além da percepção de que o profissional tem do seu trabalho e do Sistema CFC/CRCs).

Outro ponto que vale ressaltar é que esta nova versão do Perfil faz um comparativo com as edições anteriores (1996 e 2009), o que vem reafirmando a crescente evolução da Contabilidade no País e no mundo.

E, ao lançarmos esta obra no Ano da Contabilidade no Brasil, de forma clara e objetiva, temos a certeza de que as informações aqui apresentadas contribuirão para o aperfeiçoamento das ações que serão realizadas e para a promoção, valorização e desenvolvimento de uma profissão mais forte perante a sociedade brasileira.

Juarez Domingues Carneiro
Presidente do CFC

Apresentação

É com muita satisfação que apresentamos os resultados da pesquisa do Perfil do Profissional da Contabilidade Brasileiro de 2012/2013. A proposta surgiu em abril de 2012, quando o Conselho Federal de Contabilidade (CFC) firmou acordo com os professores e pesquisadores Ricardo Lopes Cardoso, Fundação Getúlio Vargas e Universidade do Estado do Rio de Janeiro, e André Carlos Busanelli de Aquino, Universidade de São Paulo – Ribeirão Preto, para realizar esta pesquisa sem qualquer custo para o Conselho Federal de Contabilidade ou qualquer Conselho Regional de Contabilidade (CRC); sendo a única contrapartida do CFC aos pesquisadores, a autorização para que esses incluíssem no questionário de coleta de dados relevante à elaboração do presente Perfil, outras perguntas do interesse de pesquisa privado dos pesquisadores. Pelo acordo, todo o custo de estruturação e aplicação do questionário ficou a cargo dos pesquisadores, bem como, os esforços relativos à análise dos dados e elaboração do relatório do Perfil. Cabendo ao CFC, entretanto, a editoração e publicação do presente Perfil.

Em grande parte, para permitir comparabilidade, as perguntas inerentes ao Perfil 2012/13 são idênticas às perguntas efetuadas pelo CFC para elaborar as duas versões anteriores: “Perfil do Contabilista Brasileiro 2009” (CFC, 2009)¹ e “Perfil do Contabilista Brasileiro” (CFC, 1996)². Alterações às questões foram debatidas com a equipe do CFC. Portanto, tal qual às edições anteriores, esta edição visa conhecer o perfil do profissional da Contabilidade em diversos aspectos: socioeconômico, profissional, cultural e político-clas-sista, além de medir sua percepção quanto à profissão e ao desempenho do sistema CFC/CRCs.

O questionário foi disponibilizado eletronicamente via aplicativo SurveyMonkey e amplamente divulgado pelo Sistema CFC/CRCs, a partir do dia 27 de agosto de 2012, durante o 18º Congresso Brasileiro de Contabilidade, realizado na cidade de Belém, Pará. O primeiro questionário foi respondido no dia 28 de agosto de 2012, e o último questionário considerado nesta edição foi respondido no dia 6 de julho de 2013, quando o link do questionário foi desativado.

Os resultados da pesquisa são apresentados neste documento de forma objetiva, contendo os resultados agregados e estratificados conforme os atributos relevantes em cada caso, por exemplo, UF, sexo e categoria profissional (Contador e Técnico em Contabilidade). De todo modo, a coleta de dados não permite identificar o profissional respondente, afinal, em momento algum foi solicitado ao respondente que informasse seu nome ou número de registro. Portanto, a participação foi anônima. Além disso, a participação foi voluntária e não se ofereceu qualquer incentivo financeiro nem de qualquer outra natureza para que os profissionais respondessem o questionário.

O CFC acredita que o sistema CFC/CRCs melhor desempenhará sua função quanto mais detalhado e atualizado for seu conhecimento quanto ao Perfil do Profissional da Contabilidade Brasileiro. Nesse sentido, o CFC agradece a todos os profissionais que se dedicaram a responder o questionário – fundamental à elaboração da presente edição.

¹ Disponível em http://50.97.105.38/~cfc0495/wordpress/wp-content/uploads/2013/01/perfil_web.pdf, acesso em 2 de Maio de 2012.

² Disponível em http://50.97.105.38/~cfc0495/wordpress/wp-content/uploads/2013/01/livro_perfil_do_contabilista3.pdf, acesso em 2 de Maio de 2012.



Objetivo e Metodologia

Objetivo Geral

Definir o perfil sócio-econômico-cultural do profissional da Contabilidade brasileiro, bem como, indicativos para orientar a atuação do Sistema CFC/CRCs e o Governo Federal no controle e desenvolvimento da profissão contábil no país.

Objetivo Específico

- I. Definir e analisar a situação do profissional da Contabilidade em termos sócio-econômicos;
- II. Conhecer aspectos relacionados com as forças motivadoras ligadas a escolha da profissão;
- III. Identificar demandas de capacitação e outras formas de apoio do CFC, com o objetivo de aperfeiçoamento profissional.
- IV. Analisar o grau de socialização do profissional da Contabilidade, compreendendo a integração com o meio sócio-político-cultural e com a atuação profissional;
- V. Subsidiar o Governo Federal por meio do conhecimento da classe contábil brasileira e como os profissionais da Contabilidade podem auxiliar no desenvolvimento do país.

Metodologia

A seleção das questões que compreenderam o presente perfil originou-se da análise crítica das questões utilizadas pelo CFC nas duas versões anteriores do “Perfil do Contabilista” (CFC, 1996; 2009).

O questionário eletrônico foi estruturado no SurveyMonkey, cujo link foi amplamente divulgado pelo Sistema CFC/CRCs. A participação na pesquisa foi anônima e voluntária por parte dos respondentes.

O período de coleta de dados teve início em 27 de agosto de 2012 e foi encerrado em 06 de julho de 2013.

Todas as respostas carregadas exclusivamente pelo SurveyMonkey constituíram um banco de dados único, que foi analisado com o auxílio do pacote estatístico STATA, versão 11.2.

Abrangência geográfica

Todo o Brasil.

Público-alvo do questionário

Todos os profissionais da Contabilidade atuantes no Brasil.

Seleção dos respondentes

Não houve seleção de respondentes. O CFC providenciou ampla divulgação da pesquisa (juntamente com o link do questionário) e incentivou que os profissionais da Contabilidade respondessem ao questionário. Alguns grupos potencialmente podem estar mais representados do que outros, por exemplo, com maior uso e acesso à internet, ou mais propensos a oferecer informações. A potencial sub-representação de grupos é consequência direta do uso da resposta voluntária ao questionário, e não oferece risco à representação da categoria como um todo.

Controle de qualidade

Foram excluídos da base de dados os formulários parcialmente preenchidos, ou seja, a presente análise só considera as respostas dos formulários preenchidos até a última questão (inclusive). Foram desconsiderados 539 formulários cujos respondentes declararam não possuir registro profissional no Sistema CFC/CRCs. Além disso, foram excluídas as observações consideradas como potencialmente comprometidas, por exemplo, idade superior a 99 anos ou menor que 16 anos.

Representatividade da amostra

De modo geral, a amostra considerada no presente relatório representa cerca de 2,5% da população de profissionais da Contabilidade registrados no Sistema CFC/CRCs. Embora a taxa de respostas seja razoável-

mente baixa, ainda assim, os resultados são aceitos como representativos para um estudo exploratório. A Tabela 1 apresenta a representatividade por UF e por categoria profissional.

Tabela 1: Detalhamento da amostra e sua representatividade

Universo*				Amostra					
UF	Total	Contadores	Técnicos	Total		Contadores		Técnicos	
	n	n	n	n	%	n	%	n	%
AC	1.215	842	373	34	4,3%	29	6,1%	5	1,6%
AL	3.714	2.378	1.336	71	1,7%	50	2,0%	21	1,3%
AM	6.590	4.271	2.319	120	2,1%	94	2,8%	26	1,1%
AP	1.318	958	360	22	2,3%	19	3,2%	3	0,8%
BA	20.946	13.616	7.330	507	3,2%	406	4,2%	101	1,6%
CE	12.164	7.461	4.703	543	5,6%	387	6,7%	156	4,0%
DF	14.963	9.628	5.335	358	2,7%	291	3,7%	67	1,3%
ES	9.745	6.766	2.979	273	3,7%	218	5,0%	55	1,9%
GO	12.029	7.723	4.306	352	4,0%	277	5,3%	75	2,1%
MA	6.081	3.808	2.273	100	2,4%	77	3,1%	23	1,4%
MG	54.150	28.063	26.087	795	1,7%	578	2,1%	217	1,2%
MS	6.991	4.273	2.718	148	2,7%	112	3,4%	36	1,6%
MT	10.076	7.795	2.281	328	5,0%	286	7,3%	42	1,6%
PA	10.190	7.875	2.315	268	3,2%	231	4,7%	37	1,1%
PB	6.116	4.020	2.096	207	4,0%	163	5,2%	44	2,1%
PE	13.262	6.912	6.350	292	3,1%	211	3,7%	81	2,2%
PI	5.379	3.973	1.406	91	2,6%	71	3,4%	20	1,4%
PR	31.391	21.515	9.876	593	2,5%	473	3,3%	120	1,2%
RJ	53.851	32.897	20.954	1.890	4,1%	1.375	4,9%	515	2,8%
RN	5.798	4.492	1.306	147	3,5%	129	5,1%	18	1,1%
RO	4.581	3.224	1.357	101	3,0%	75	3,7%	26	1,9%
RR	1.144	901	243	29	3,6%	22	4,5%	7	2,2%
RS	37.466	22.443	15.023	1.076	3,4%	795	4,2%	281	2,2%
SC	19.864	14.685	5.179	599	3,8%	510	5,4%	89	1,4%
SE	3.514	2.119	1.395	109	3,1%	82	3,9%	27	1,9%
SP	136.517	77.216	59.301	3.405	3,1%	2.350	3,6%	1.055	2,4%
TO	3.609	2.843	766	86	4,1%	78	6,2%	8	1,0%
BRASIL	492.664	302.697	189.967	12.544	2,5%	9.389	3,1%	3.155	1,7%

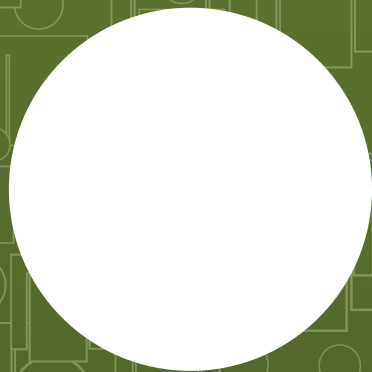
* Dados relativos ao universo de profissionais foi obtido na base de Registros, apurada em Junho de 2012.

O estado do Ceará é o melhor representado, seus 543 respondentes correspondem a 5,6% dos profissionais daquele estado. Com destaque para os técnicos em contabilidade, 4% dos técnicos do Ceará responderam o questionário.

Entre os contadores, o estado do Mato Grosso é o melhor representando, 7,3% de seus contadores responderam o questionário.

Por outro lado, os estados de Alagoas e Minas Gerais foram os que menor parcela de seus profissionais responderam o questionário, somente 1,7% em cada estado. Especificamente quanto aos contadores, Alagoas também apresenta menor taxa de resposta (2%). Com relação aos técnicos, é o estado do Amapá que apresenta menor taxa de resposta (somente 0,8%).

Note também que os estados com maior quantidade de respondentes, São Paulo (3.405) e Rio de Janeiro (1.890), estão representados neste relatório às taxas de 3,1% e 4,1%, respectivamente, em relação aos profissionais registrados nesses estados.



**A amostra
deste perfil
corresponde
a 2,5% da
população,
sendo 3,1%
dos contadores
e 1,7% dos
técnicos.**

Caracterização dos Profissionais da Contabilidade

Nesta seção, os respondentes são analisados quanto aos seguintes atributos:

- Sexo
- Faixa etária
- Grau de instrução
- Número de dependentes
- Faixa de renda mensal
- Endereço profissional

Sexo

A questão não deve ser utilizada para inferir se existem mais homens ou mulheres atuando no estado. Apesar de ser uma indicação, o ideal seria usar a população para esta questão, pois os dados estão disponíveis no Sistema CFC/CRCs.

De forma geral, os respondentes são homens (66,1%). Mesmo quando segregados entre contadores e técnicos em contabilidade, os homens são maioria.

A concentração de homens varia nos estados, enquanto o Estado do Acre apresenta a maior concentração de respondentes homens (73,5%). O Acre também possui a maior concentração de homens entre os contadores (72,4%); já o Estado de Mato Grosso apresenta a maior concentração de respondentes homens entre os técnicos em contabilidade (85,7%).

Entre todos os estados, o Amazonas é o que tem a menor diferença entre a proporção de homens e mulheres. A proporção de homens representa apenas 55,8% dos respondentes, mas ainda assim é maior que a proporção de mulheres respondentes no estado. Na categoria “Contadores”, a menor diferença entre homens e mulheres é Alagoas (54% de respondentes homens).

Em alguns estados, a proporção de mulheres respondentes é maior ou igual que a de homens. Mas isso acontece apenas na categoria de “Técnicos em contabilidade”. O estado de Rondônia apresenta 44,4%, do Amazonas, 53,8%, e do Tocantins, 50%.

A primeira pesquisa sobre o perfil do profissional da Contabilidade, realizada em 1996, indicava uma participação feminina de apenas 27,45%. Na presente edição, a participação feminina subiu para 33,9%, com acréscimo do percentual de Contadoras de 27,02% para 35,1%.

A Tabela 2, ao final do relatório, apresenta a proporção de contadores e técnicos em contabilidade, por estado, estratificados por sexo.

Gráfico 1: Distribuição por sexo de todos os respondentes

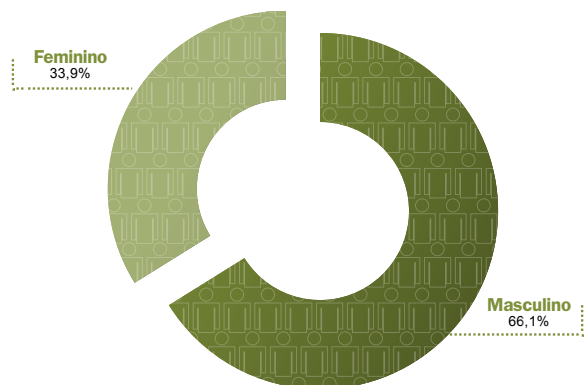


Gráfico 2: Distribuição por sexo dos respondentes contadores

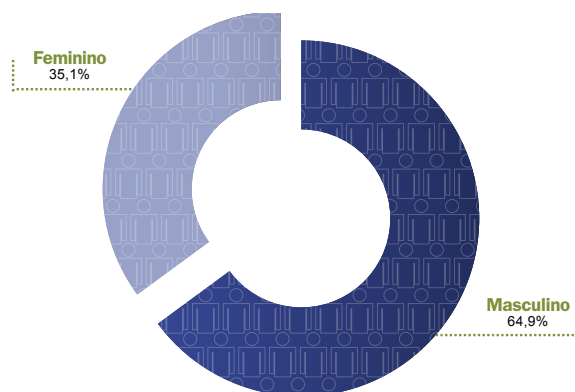
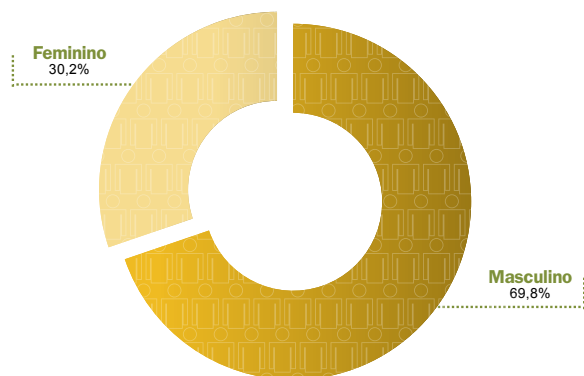


Gráfico 3: Distribuição por sexo dos respondentes técnicos em contabilidade



Faixa etária

Os respondentes têm, em média, 40 anos de idade, sendo os contadores um pouco mais jovens que os técnicos, isto é, os contadores têm, em média, 39 anos de idade, enquanto os técnicos em contabilidade têm, em média, 44 anos de idade.

Comparando-se com o Perfil 2008-2009, percebe-se um rejuvenescimento do profissionais da contabilidade. Naquela edição do Perfil, 48,5% dos respondentes tinha menos de 40 anos de idade; na presente edição, 78,1% dos respondentes declararam ter menos de 40 anos de idade.

Os parâmetros de faixa etária utilizados nesta edição são os mesmos utilizados na edição anterior (CFC, 2009).

Gráfico 4: Distribuição por idade de todos os respondentes

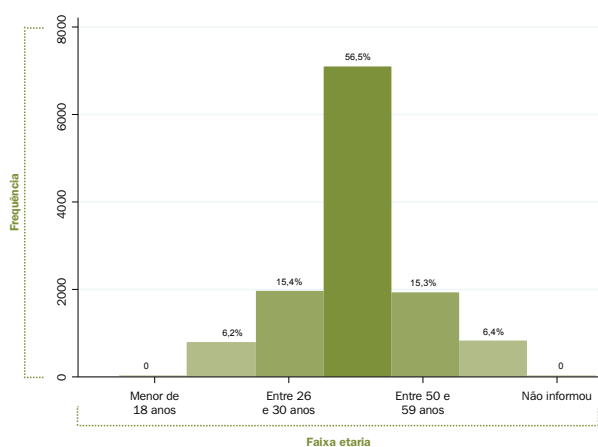


Gráfico 5: Distribuição por idade dos respondentes contadores

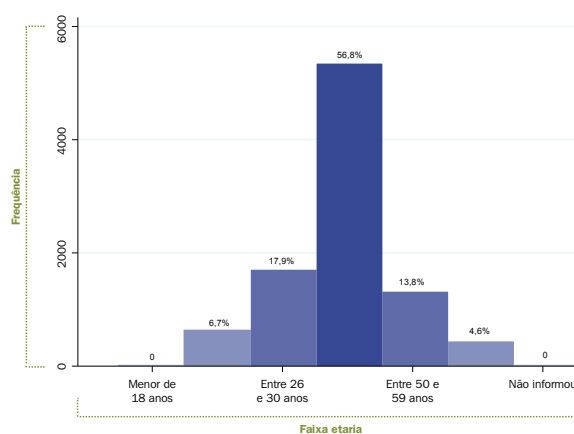
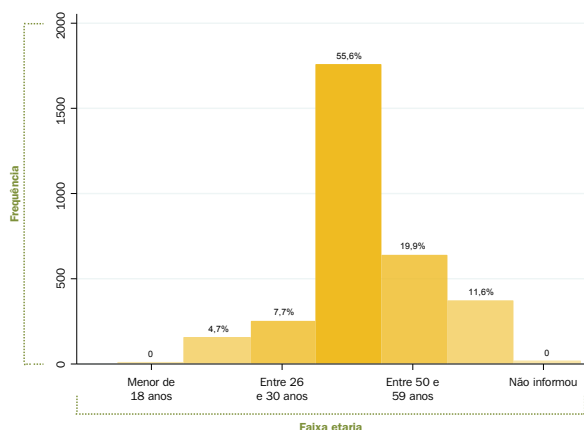
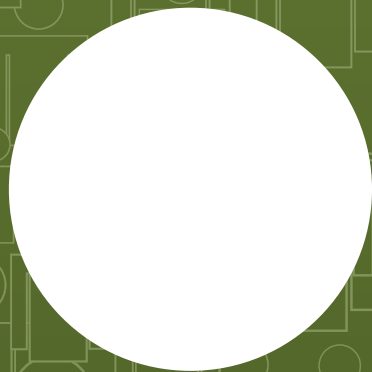


Gráfico 6: Distribuição por idade dos respondentes técnicos em contabilidade



A Tabela 3, ao final do relatório, apresenta a proporção de contadores e técnicos em contabilidade, por estado, estratificados por faixa etária.



**Os profissionais
têm, em média,
40 anos
de idade.**

Grau de instrução

A maior parte dos respondentes (56,1%) tem, no máximo, curso de Bacharel (em Contabilidade ou em qualquer outra área), sendo, 13,4% com titulação máxima equivalente ao 2º Grau Técnico e 42,7% com titulação máxima equivalente ao curso de graduação. Apenas 0,6% dos respondentes é Doutor (em qualquer área) e 5,1% é Mestre (em qualquer área).

Entre os contadores, 45,7% têm titulação máxima equivalente ao curso de graduação e 47,1% com titulação máxima equivalente ao curso de pós-graduação *lato sensu*. Apenas 0,8% dos respondentes é Doutor (em qualquer área), e 6,3% é Mestre (em qualquer área).

Em 2009, só 0,2% dos profissionais tinha titulação de Doutor e apenas 1,6% eram Mestres. A última pesquisa demonstra um aumento de 400% de Doutores e 318% de Mestres.

O Conselho Federal de Contabilidade é um dos grandes responsáveis por esse acréscimo. Acompanhando a evolução do processo de ensino nos últimos anos, assimilou a importância da sua participação, enquanto órgão de classe, para a qualificação profissional dos seus filiados.

A formação continuada acadêmica é requisito fundamental para a educação integral do profissional da contabilidade. Partindo dessa premissa, o CFC instituiu o Programa Excelência na Contabilidade, que tem como proposta intensificar a realização de cursos de pós-graduação *stricto sensu* em Contabilidade, participando financeiramente de projetos específicos direcionados a essa finalidade, mediante convênios firmados com instituições de ensino superior recomendados* pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

Praticamente todas as unidades da Federação (exceto Amapá e Roraima) contaram com respondentes Contadores cuja titulação máxima é Mestre, e somente 15 unidades da Federação contaram com respondentes Contadores cuja titulação máxima é Doutor.

Entre os técnicos em contabilidade, a maioria dos respondentes (52,7%) tem, no máximo, o 2º Grau Técnico. Embora 34% tenha titulação máxima equivalente ao curso de graduação, somente 11,6% tem titulação máxima equivalente ao curso de pós-graduação *lato sensu*. Apenas 0,3% dos respondentes é Doutor (em qualquer área) e 1,3% é Mestre (em qualquer área).

Apenas 13 das 27 unidades da Federação contaram com respondentes técnicos em contabilidade cuja titulação máxima é Mestre, e somente 5 unidades da Federação (Bahia, Ceará, Rio de Janeiro, Rio Grande do Sul e São Paulo) contaram com respondentes técnicos em contabilidade cuja titulação máxima é Doutor.

A Tabela 4, ao final do relatório, apresenta a titulação máxima dos respondentes, segregados por estado e por categoria.

Gráfico 7: Distribuição por grau de instrução de todos os respondentes

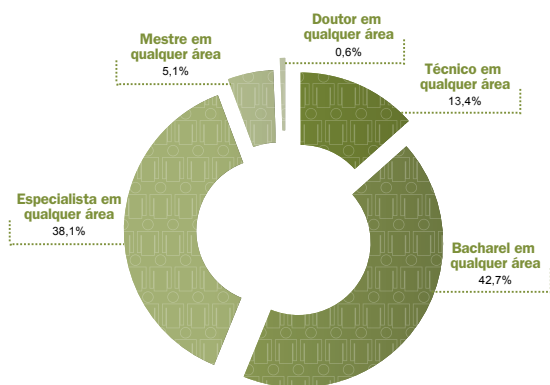


Gráfico 8: Distribuição por grau de instrução dos respondentes contadores

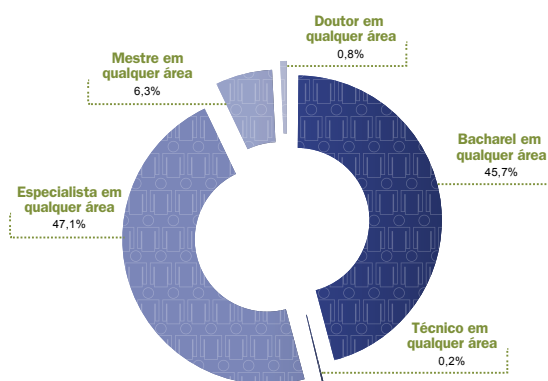
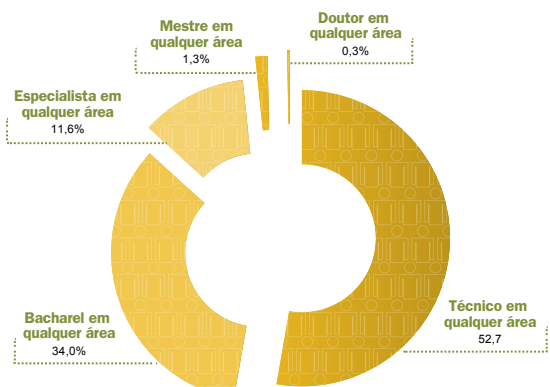


Gráfico 9: Distribuição por grau de instrução de todos os respondentes



Número de dependentes

A maior parte dos respondentes (58,4%) tem, no máximo, um dependente, sendo que 33,2% não têm nenhum dependente e 25,2% tem somente um dependente. Apenas 2,1% dos respondentes têm cinco ou mais dependentes. Entretanto, no Estado do Acre, 8,8% dos respondentes têm cinco ou mais dependentes.

Percebe-se que em comparação com as duas pesquisas anteriores que, também entre os profissionais da Contabilidade segue-se uma tendência global de redução no número de dependente.

Em 2009, o percentual de profissionais que não possuíam dependentes era de 22,0%. Comparado ao ano de 2012, esse percentual já era de 33,2%.

Entre os contadores respondentes, 60,8% têm, no máximo, um dependente, sendo que 36,4% não têm nenhum dependente e 24,4% têm somente um dependente. Ressalta-se que, no Estado do Amapá, somente 10,5% dos Contadores respondentes não tem nenhum dependente. Por outro lado, nos estados do Rio Grande do Norte e Sergipe, 43,4% e 41,5%, respectivamente, dos contadores respondentes não têm nenhum dependente. Na média brasileira, 1,7% dos contadores respondentes têm cinco ou mais dependentes.

Entre os Técnicos em contabilidade respondentes, 51,3% têm, no máximo, um dependente, sendo que 23,8% não têm nenhum dependente e 27,5% têm somente um dependente. Destaque para o Acre, onde todos os técnicos em contabilidade respondentes têm pelo menos um dependente, sendo que somente 20% deles somente um dependente. Na média brasileira, 3,4% dos técnicos em contabilidade respondentes têm cinco ou mais dependentes. Entretanto, nos estados do Maranhão, Mato Grosso do Sul e Pará, 13%, 11,1% e 10,8%, respectivamente, dos técnicos em contabilidade respondentes têm cinco ou mais dependentes.

A Tabela 5, ao final do relatório, apresenta a quantidade de dependentes dos respondentes, segregados por estado e por categoria.

Gráfico 10: Distribuição por número de dependentes de todos os respondentes

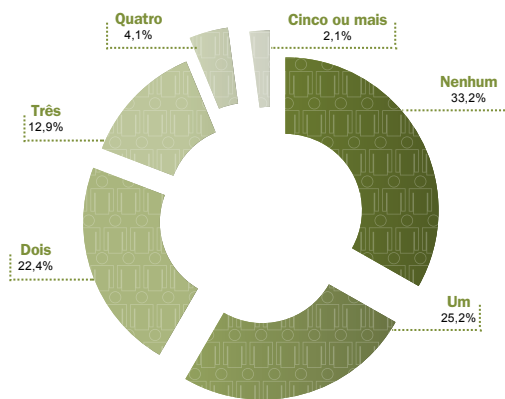


Gráfico 11: Distribuição por número de dependentes dos respondentes contadores

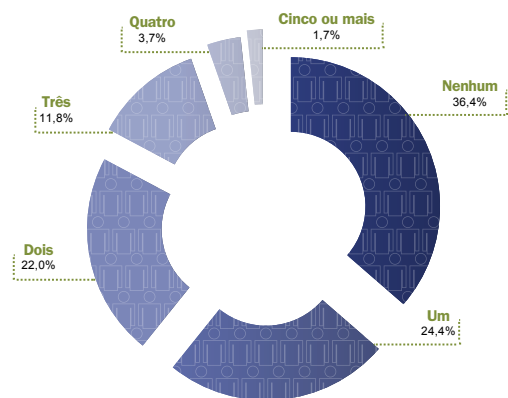
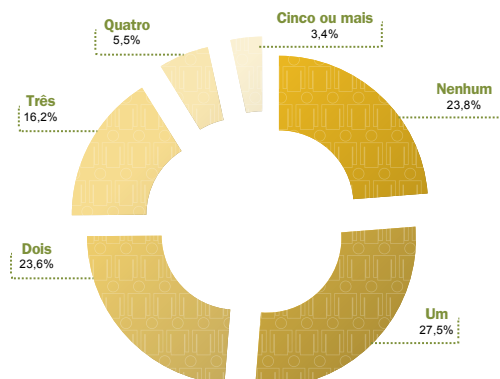


Gráfico 12: Distribuição por número de dependentes dos respondentes técnicos em contabilidade





Faixa de renda mensal

As faixas de renda foram estruturadas como múltiplos do salário mínimo vigente em agosto de 2012 (R\$ 622,00).

Embora a resposta a essa questão não fosse obrigatória para prosseguir respondendo ao questionário, somente 0,7% dos respondentes deixaram de responder a essa questão (sendo, 0,6% dos contadores e 1% dos técnicos).

A grande maioria dos respondentes (72,6%) tem renda de até 10 salários mínimos por mês, enquanto 8,5% deles têm renda mensal superior a 20 salários mínimos.

A média brasileira é razoavelmente semelhante à média identificada entre os contadores respondentes, dos quais 69,9% têm renda de até 10 salários mínimos por mês, enquanto 9,5% deles têm renda mensal superior a 20 salários mínimos, com destaque para as seguintes unidades da Federação: Amapá, Distrito Federal, Espírito Santo, Pernambuco, Rio de Janeiro, Rio Grande do Sul e São Paulo, onde mais de 10% dos contadores têm renda mensal de superior a 20 salários mínimos.

Os escritórios de contabilidade têm acompanhando o desenvolvimento do país e houve um acréscimo na remuneração média das organizações contábeis que apresentou um leve crescimento. Em relação a última pesquisa, percebe-se que aumentou o percentual de contadores que têm renda mensal superior a 20 salários mínimos de 8,7% para 9,5%.

Por outro lado, a média identificada entre os Técnicos em contabilidade é significativamente diferente: 80,9% dos técnicos respondentes têm renda de até 10 salários mínimos por mês, enquanto somente 5,5% deles têm renda mensal superior a 20 salários mínimos, com destaque para os estados do Piauí, Alagoas e Paraíba, onde mais da metade dos técnicos têm renda mensal de até 3 salários mínimos, sendo, 60%, 52,4% e 52,3%, respectivamente.

A tabela 6, ao final do relatório, apresenta a faixa de renda mensal dos respondentes, segregados por estado e por categoria.

Gráfico 13: Distribuição por faixa de renda de todos os respondentes

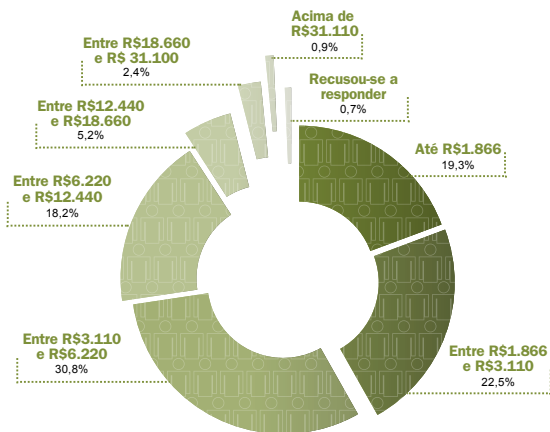


Gráfico 14: Distribuição por faixa de renda dos respondentes contadores

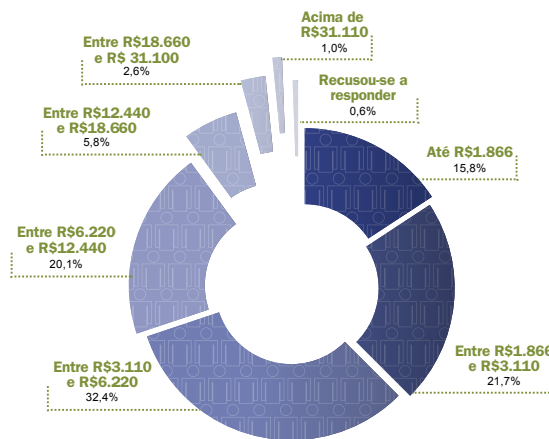
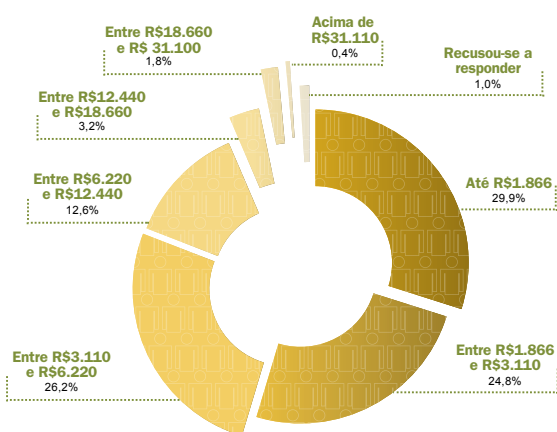


Gráfico 15: Distribuição por faixa de renda dos respondentes técnicos em contabilidade



Endereço profissional

Mais da metade dos Profissionais da Contabilidade que responderam ao questionário tem sua base profissional na capital da unidade da Federação, sendo 56,7% no agregado, 58,4% entre os contadores e 51,6% entre os técnicos em contabilidade.

Em relação a última pesquisa do Perfil do Profissional da Contabilidade, houve um aumento de 4,6 % a mais de profissionais que estão desenvolvendo suas atividades na capital. Isso demonstra que eles vêm buscando, nos últimos anos, os grandes centros para estabelecerem seu domicílio profissional.

O estado do Amazonas e o Distrito Federal apresentam a maior concentração de profissionais da Contabilidade atuando na capital, 98,3% e 96,4%, respectivamente. Analisando-se somente os contadores, somam-se a essas duas unidades da Federação, os estados do Acre e Roraima, onde aproximadamente 90% dos respondentes atuam na capital. Talvez esse resultado reflita a suposta fragilidade na divulgação do questionário (e respectivo *link*) no interior desses estados.

Por outro lado, os estados de Minas Gerais, Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Paraná, Rondônia, Rio Grande do Sul e Santa Catarina têm a maior parcela dos profissionais respondentes (tanto no agregado, quanto em ambas categorias) atuando no interior.

A Tabela 7, ao final do relatório, apresenta o endereço profissional dos respondentes, segregados por estado e por categoria.

Gráfico 16: Distribuição por endereço profissional de todos os respondentes



Gráfico 17: Distribuição por endereço profissional dos respondentes contadores

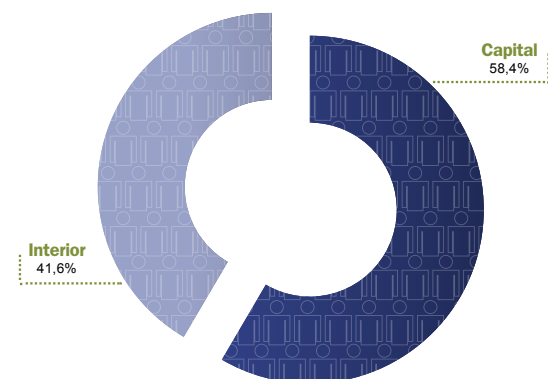



Gráfico 18: Distribuição por endereço profissional dos respondentes técnicos em contabilidade





**Comparando-se
com as versões
anteriores do
perfil, houve
aumento da
proporção
de mestres e
doutores entre
os profissionais
da Contabilidade,
além de redução
no número de
dependentes.**

Caracterização dos Profissionais em Relação à Profissão

Nesta seção, os respondentes são analisados quanto aos seguintes atributos:

- Vínculo profissional
- Tempo de exercício profissional
- Dias de férias por ano
- Áreas de atuação na Contabilidade
- Outras ocupações
- Principais motivos para atuar em outras áreas
- Representatividade da renda proveniente da atividade contábil em relação à renda total
- Principais dificuldades enfrentadas no exercício profissional
- Principais instrumentos de atualização utilizados
- Avaliação acerca do ambiente profissional

Vínculo profissional

A questão “Vínculo profissional” é um aprimoramento da questão “Situação profissional em relação à Contabilidade” que consta na edição do Perfil 2009 (CFC, 2009). Portanto, a comparação direta entre os resultados apresentados nessas duas edições não é possível para todas as categorias de resposta.

Nos dados agregados, aproximadamente, um terço dos respondentes é autônomo ou tem sua própria firma de Contabilidade/Auditoria. Entre os contadores, a maior concentração de respondentes (29,5%) é composta por funcionários da iniciativa privada (exceto firmas de Contabilidade/Auditoria), enquanto que entre os Técnicos, a maior concentração de respondentes (43,9%) é composta por autônomos ou proprietários de firmas de Contabilidade/Auditoria.

Interessante observar que, entre os contadores, os servidores públicos concentram a maior quantidade de respondentes nos estados do Acre, Amapá, Mato Grosso do Sul, Rondônia, Roraima, Sergipe e Tocantins e o Distrito Federal.

Em contrapartida, entre os Técnicos em contabilidade, não há dispersão relevante na distribuição entre estados. A rigor, autônomos ou proprietários de firmas de Contabilidade/Auditoria é a classe majoritária em todas as unidades da Federação, considerando os Técnicos que responderam ao questionário.

A tabela 8, ao final do relatório, apresenta o vínculo profissional dos respondentes, segregados por estado e por categoria. Uma análise mais apurada dos respondentes que se declararam “autônomos ou proprietários de firmas de Contabilidade/Auditoria” é apresentada na Tabela 9, onde se observa que a significativa maioria dos profissionais é proprietária ou sócia de firma de Contabilidade/Auditoria, ao passo que parcela ínfima dos profissionais se envolvem com atividades de perícia judicial.

Gráfico 19: Distribuição por vínculo profissional de todos os respondentes

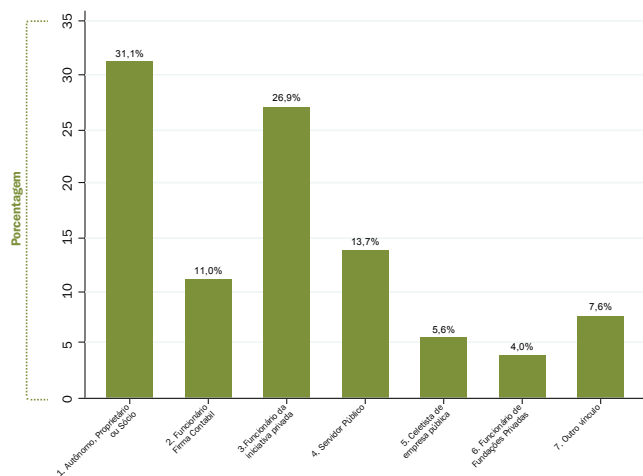


Gráfico 20: Distribuição por vínculo profissional dos respondentes contadores

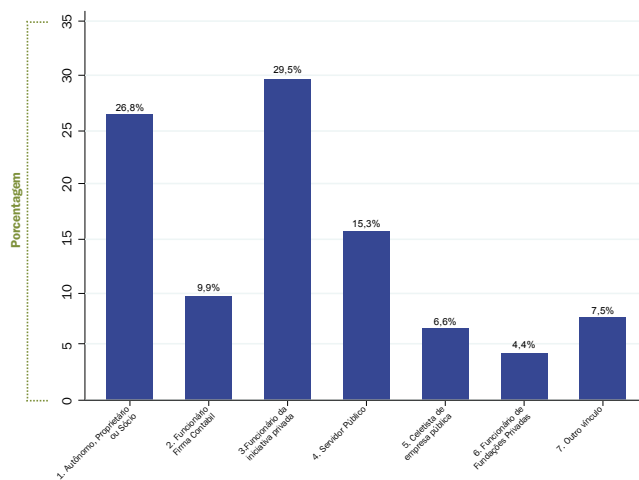


Gráfico 21: Distribuição por vínculo profissional dos respondentes técnicos em contabilidade

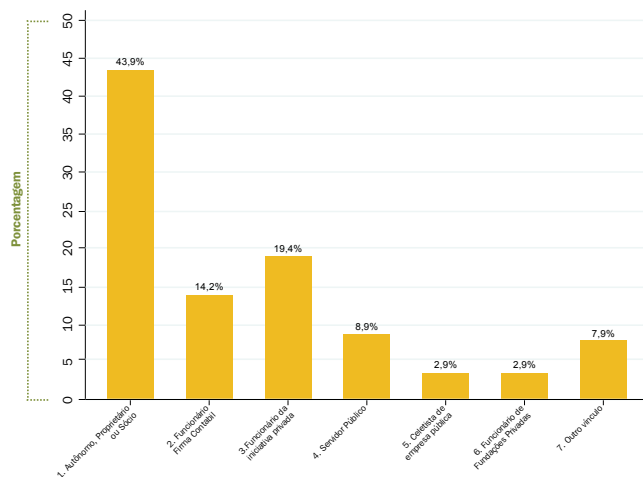


Gráfico 19: Distribuição por Autônomos ou proprietários de firmas de Contabilidade/Auditoria de todos os respondentes

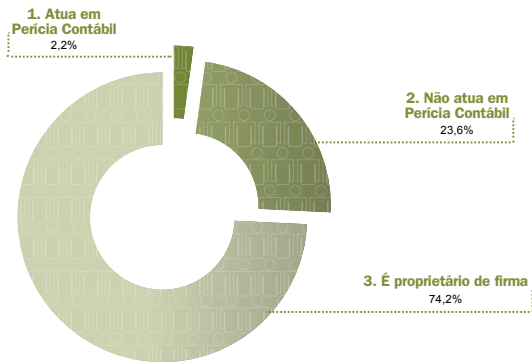


Gráfico 20: Distribuição por Autônomos ou proprietários de firmas de Contabilidade/Auditoria dos respondentes contadores

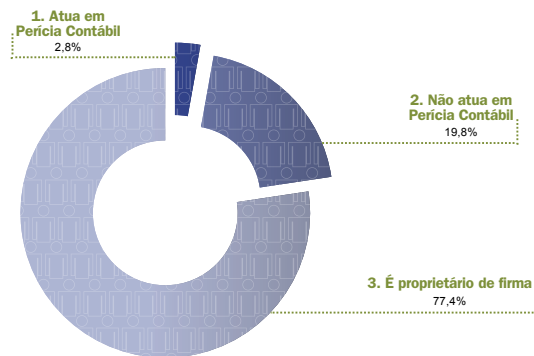
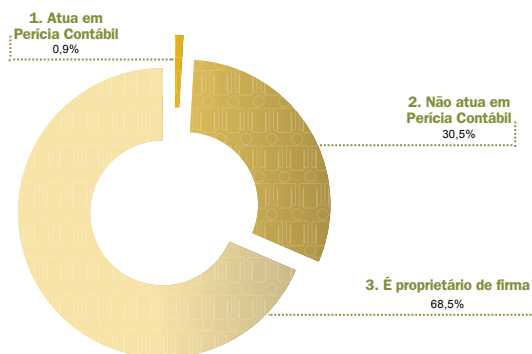


Gráfico 21: Distribuição por Autônomos ou proprietários de firmas de Contabilidade/Auditoria de todos os respondentes





Tempo de exercício profissional

De modo geral, os profissionais da Contabilidade que responderam a este questionário têm, em grande parte, mais de 15 anos de experiências profissional, sendo os Contadores, em média, um pouco mais jovens que os Técnicos em contabilidade, conforme demonstrado na Tabela 10.

Entre a pesquisa realizada em 2009 e a realizada em 2012, os percentuais são muito próximos, sendo percebida uma manutenção do tempo de experiência, sendo que mais de 75%, em ambos as pesquisas, dos profissionais da Contabilidade possuem mais de 10 anos de experiência.

Interessante observar uma positiva distribuição entre as classes com menos tempo de atuação. A renovação da profissão depende da entrada de novos profissionais. Com o término da carreira das classes mais maduras de contadores e técnicos, os profissionais mais novos a substituirão.

Gráfico 22: Distribuição tempo de exercício profissional de todos os respondentes

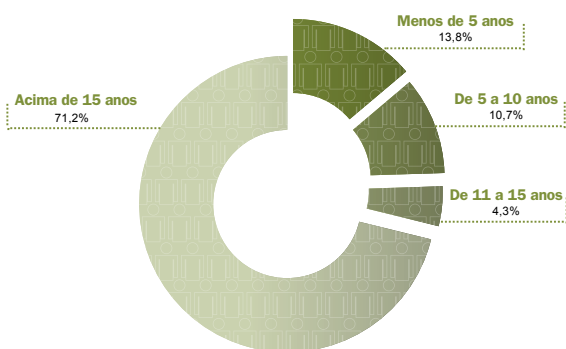


Gráfico 23: Distribuição por tempo de exercício profissional dos respondentes contadores

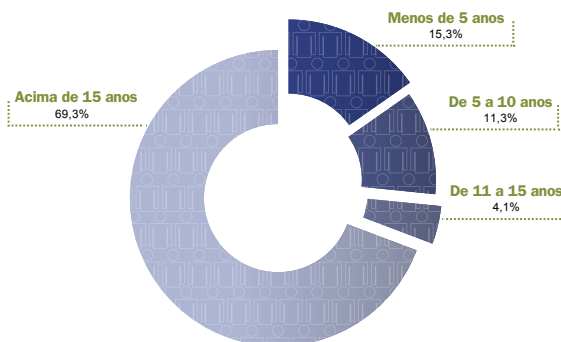
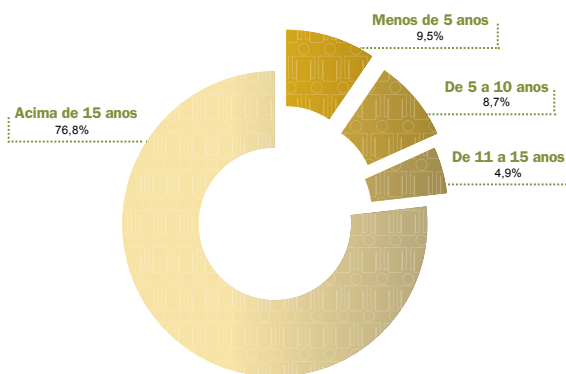


Gráfico 24: Distribuição por tempo de exercício profissional dos respondentes técnicos em contabilidade



Dias de férias por ano

Uma das formas de se medir a qualidade de vida do profissional é saber a quantidade de dias, em média, que o indivíduo goza por ano.

Identificamos que nesse aspecto há significativa diferença entre contadores e técnicos. Enquanto, 56,4% dos Contadores respondentes gozam entre 15 e 30 dias de férias por ano, somente 42,6% dos técnicos gozam férias por esse período. A rigor, 52% dos técnicos respondentes gozam menos de 15 dias de férias por ano, sendo que essa é a realidade de somente 35,9% dos contadores.

De qualquer modo, parcela insignificante dos profissionais (1,4%) goza mais de 45 dias de férias por ano. Nessa perspectiva, não há diferença relevante entre contadores e técnicos.

Os Gráficos 25 e 26 mostram uma maior concentração em um menor período de férias (<15 dias) para os que atuam como autônomos e sócios de firmas. Mas cerca de 40% dos que atuam como celetistas, funcionários de firmas de contabilidade ou em outras firmas da iniciativa privada também gozam menos de 15 dias de férias por ano.

A Tabela 11, ao final do relatório, demonstra a quantidade de dias que os profissionais gozam por ano.

Gráfico 25: Dias de férias na função
Autônomo ou Sócio de firma

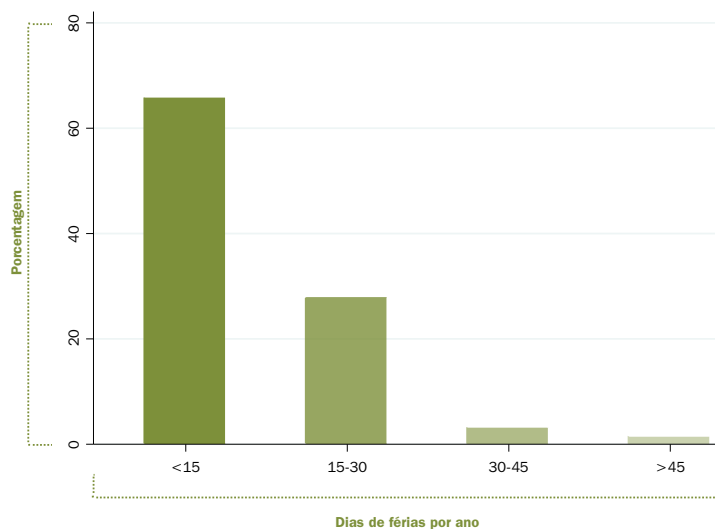
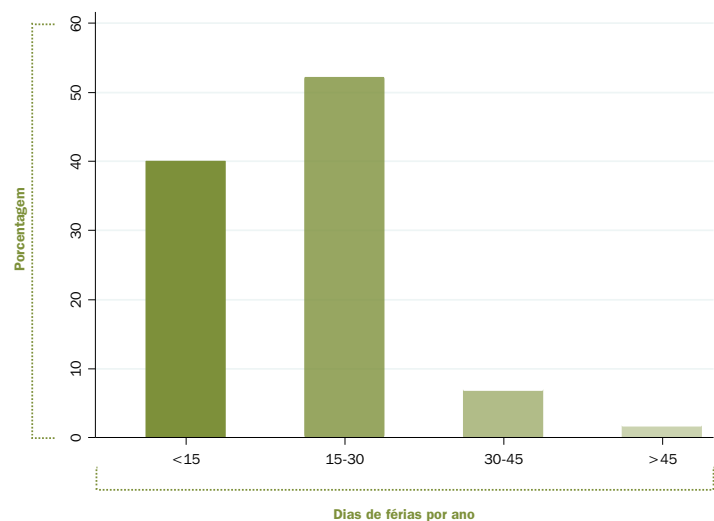
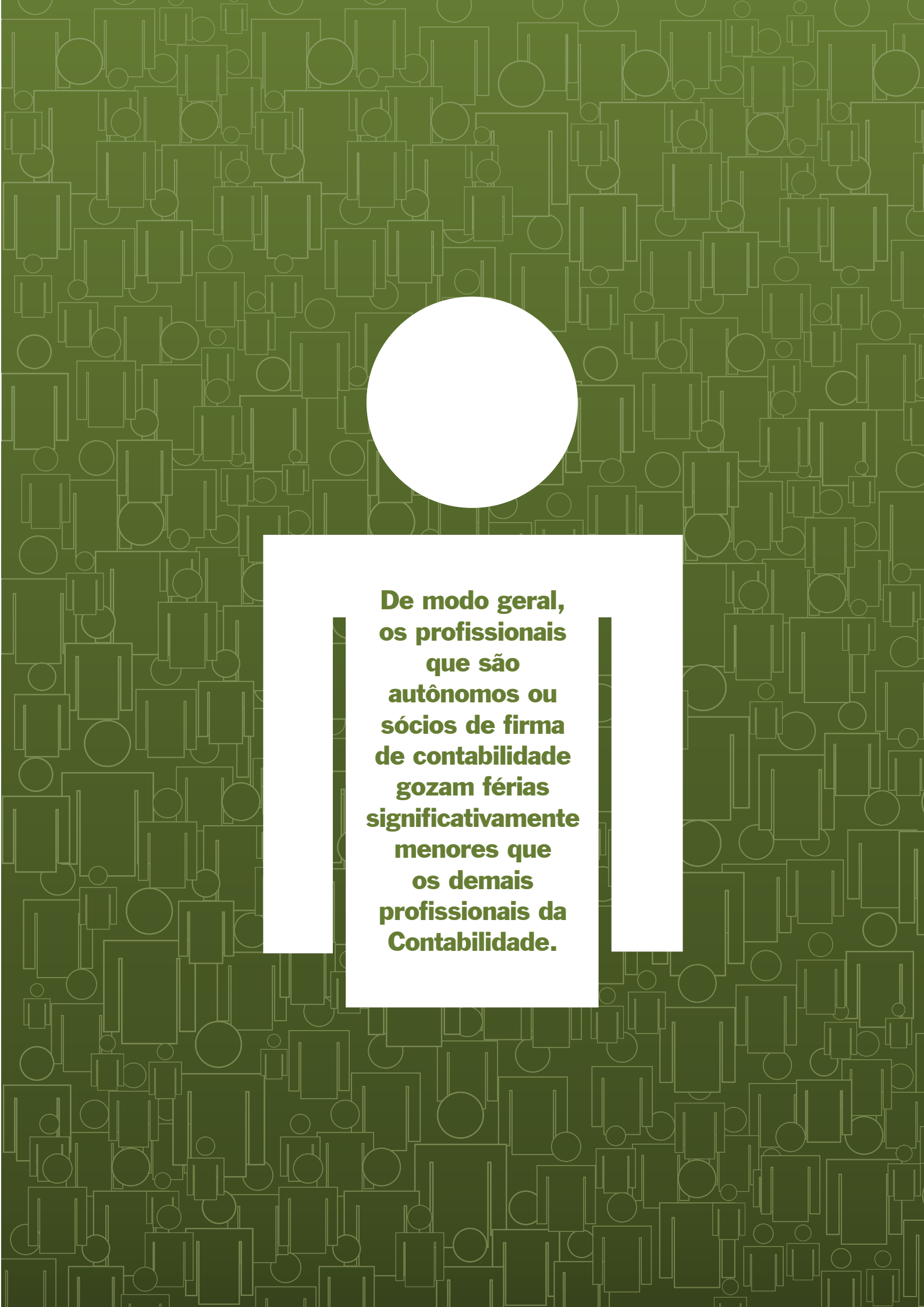


Gráfico 26: Dias de férias nas demais funções





**De modo geral,
os profissionais
que são
autônomos ou
sócios de firma
de contabilidade
gozam férias
significativamente
menores que
os demais
profissionais da
Contabilidade.**

Áreas de atuação na Contabilidade

A questão “Áreas de atuação na Contabilidade” foi construída a partir do vínculo profissional. Nesse sentido, é um aprimoramento da questão “Situação profissional em relação à Contabilidade” que consta na edição do perfil 2008-2009 (CFC, 2009), portanto, comparação direta entre os resultados apresentados nessas duas edições não é possível para todas as categorias de resposta.

Grande parte dos profissionais que respondeu ao questionário (44,1%) atua na elaboração de demonstrações contábeis, quer de empresas privadas ou de entidades do setor público, independentemente do vínculo profissional (autônomo ou proprietário de firma de contabilidade, funcionário de empresa privada, empresa pública ou de economia mista, ou servidor público). Entre os técnicos, esse percentual é de 54,4%.

A Tabela 12, ao final do relatório, demonstra a área de atuação profissional agrupada por vínculo.

Descrições completas das funções:

Elaborador:

1. Elaboração demonstrações contábeis (ambiente empresarial)
12. Elaboração demonstrações contábeis (autônomo ou proprietário)
13. Elaboração demonstrações contábeis (setor público)

Análise e gestão:

2. Análise e acompanhamento projetos de investimento
3. Análise/consultoria financeira
6. Análise/consultoria tributária
7. Gerencia de áreas operacionais
8. Elaboração ou análise informação de custos
9. Planejamento estratégico ou orçamentário
15. Analista órgão regulador de atividade econômica
16. Analista de banco ou agência de fomento
18. Ordenador de despesas
19. Empenhador de despesa

Auditoria e fiscalização:

4. Auditoria interna ou controle interno
5. Auditoria externa
11. Perícia judicial
14. Fiscal de renda
17. Auditor governamental

Outros

10. Outra (ambiente empresarial)
20. Outra (setor público)



Gráfico 27: Distribuição por área de atuação profissional de todos os respondentes

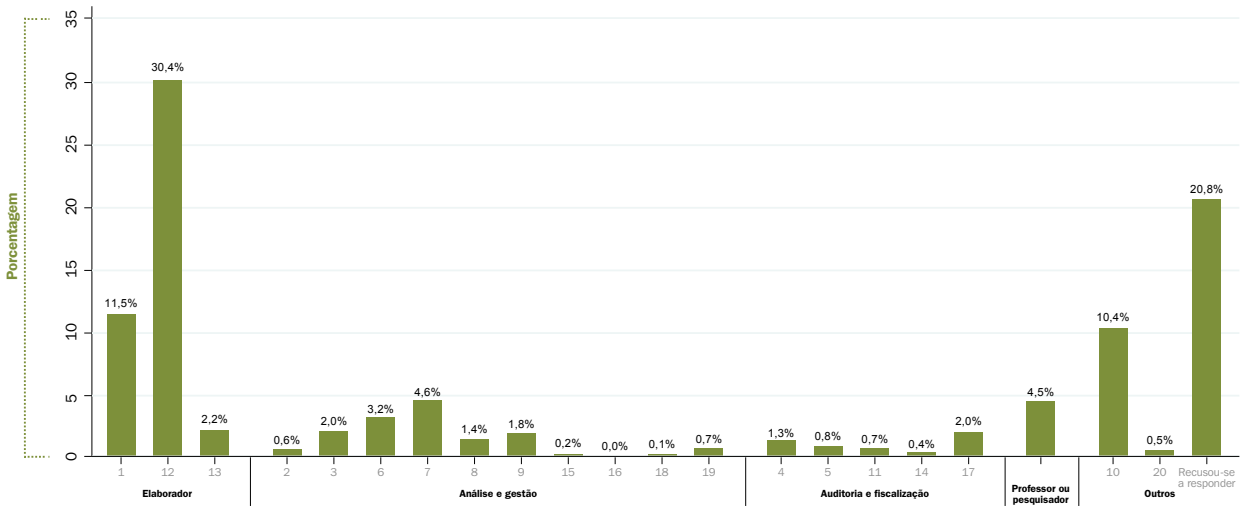


Gráfico 28: Distribuição por área de atuação profissional dos respondentes contadores

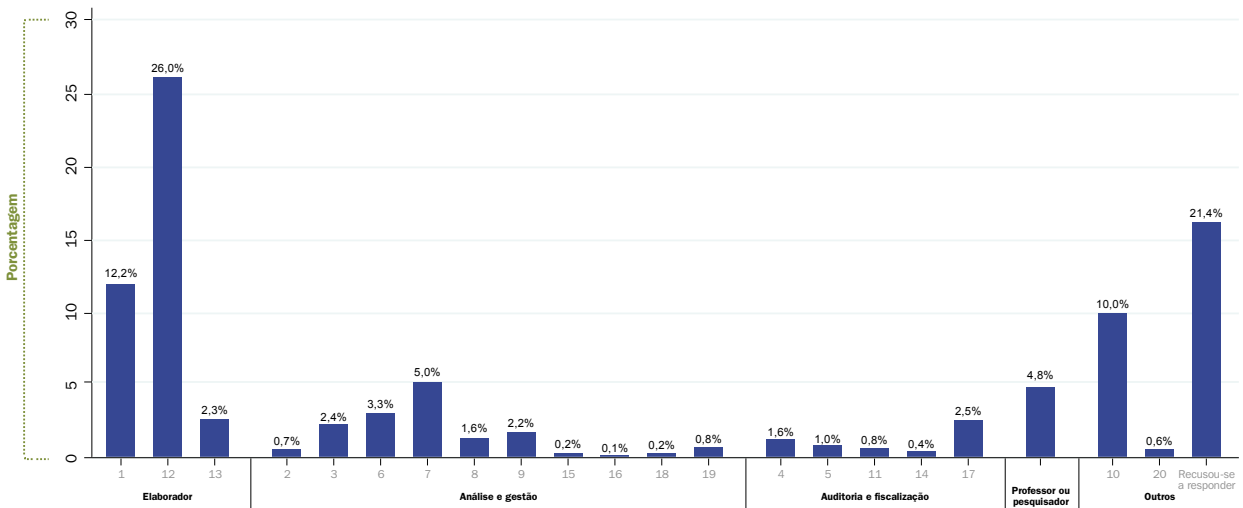
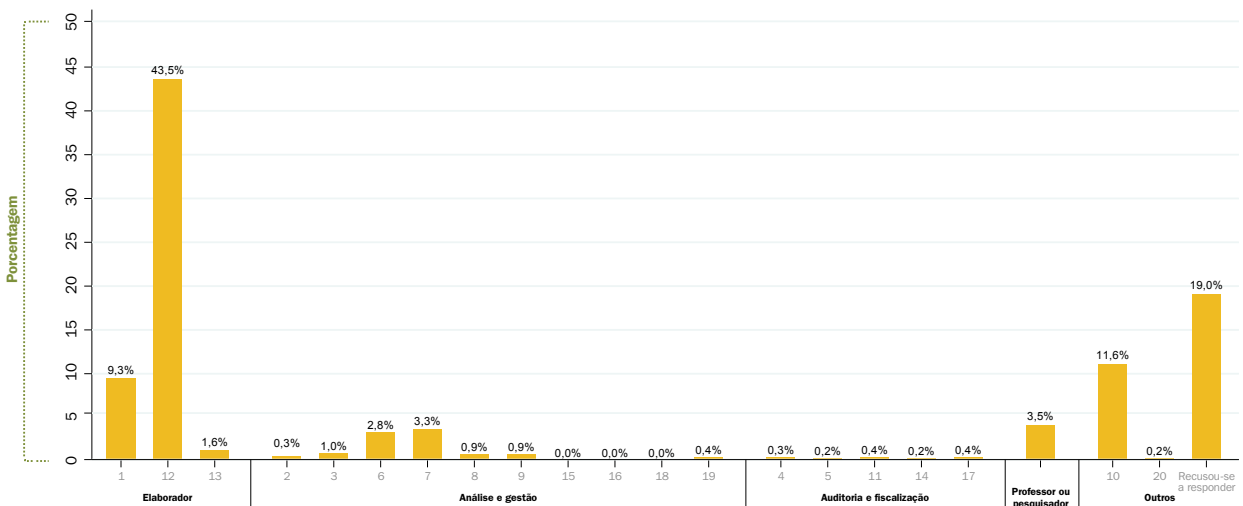


Gráfico 29: Distribuição por área de atuação profissional dos respondentes técnicos em contabilidade



Outras ocupações

Grande parte (72,6%) dos respondentes não desenvolve outra ocupação profissional além daquela informada anteriormente.

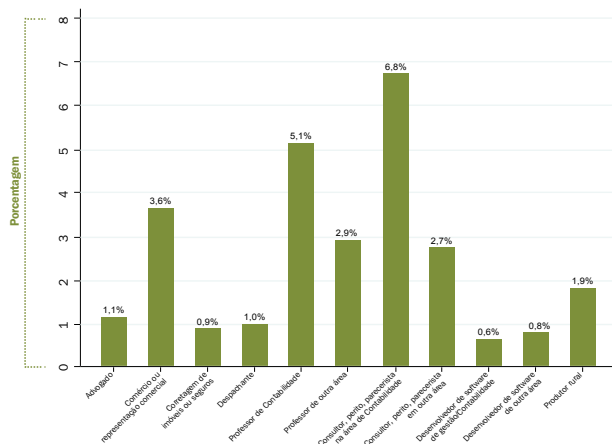
Especificamente com relação aos técnicos em contabilidade, esse percentual aumenta para 75,6%, e a atividade de comércio ou representação comercial corresponde à segunda ocupação (o que corresponde a 5,2% dos técnicos respondentes).

Quanto aos contadores, o percentual de respondentes que não desenvolve outra ocupação profissional reduz para 71,6%, sendo as duas outras ocupações mais frequentes entre os Contadores: “Consultor, perito, parecerista na área de Contabilidade” (8,1%) e “Professor de contabilidade” (6,5%). Somente 3,1% dos contadores respondentes se dedicam à atividade de comércio ou representação comercial.

Interessante notar que os estados de Goiás, Mato Grosso do Sul, Mato Grosso, Rondônia, Roraima e Tocantins são os que concentram a maior parte dos profissionais que também se dedicam à produção rural, talvez como consequência da vocação do estado.

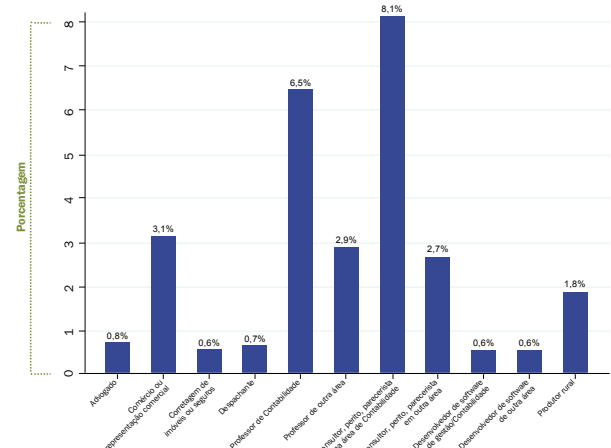
A Tabela 13, ao final do relatório, apresenta a distribuição amostral dos respondentes segundo as ocupações em outras áreas.

Gráfico 30: Distribuição por outras ocupações de todos os respondentes



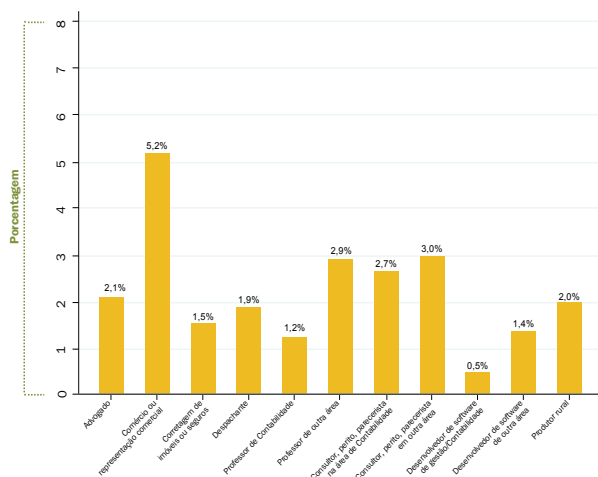
Obs: 72,6% não desenvolvem outras atividades

Gráfico 31: Distribuição por outras ocupações dos respondentes contadores

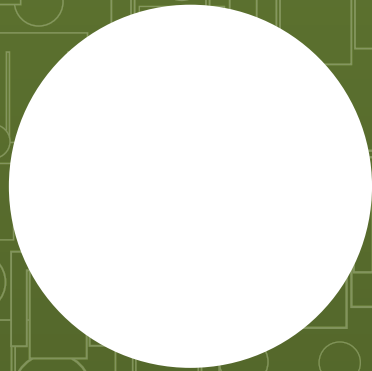


Obs: 71,6% não desenvolvem outras atividades

Gráfico 32: Distribuição por outras ocupações dos respondentes técnicos em contabilidade



Obs: 75,6% não desenvolvem outras atividades



**44% dos
profissionais
se dedica à
elaboração de
demonstrativos
contábeis.
72,6% se dedica
exclusivamente
à atividade
profissional
relacionada à
Contabilidade.**

Principais motivos para atuar em outras ocupações

Parcela pequena (6,6%) dos respondentes alega que desenvolve outra ocupação como consequência do desejo de mudar de área. A rigor, grande parte dos respondentes atua em outras áreas para complementar a renda (44,7%) ou porque suas outras ocupações são complementares à atividade de profissional da Contabilidade (40,9%).

Entre os contadores, há equilíbrio entre as motivações atuar em outras ocupações: complementar a renda (43,1%) ou complementaridade das atividades (43,1%). Entretanto, entre os técnicos, 50,5% buscam complementação da renda, enquanto somente 33,4% desenvolvem outras atividades por considerá-las complementares à Contabilidade.

A Tabela 14, ao final do relatório, apresenta a distribuição amostral dos respondentes, segundo as razões para atuar em outras áreas.

Gráfico 33: Distribuição por motivo de todos os respondentes

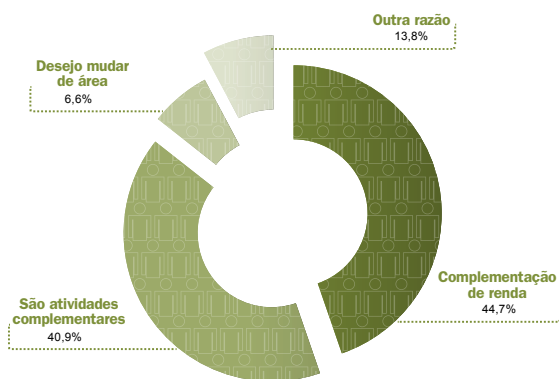


Gráfico 34: Distribuição por motivo dos respondentes contadores

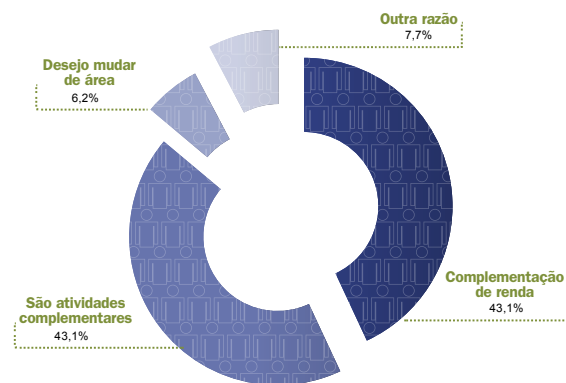
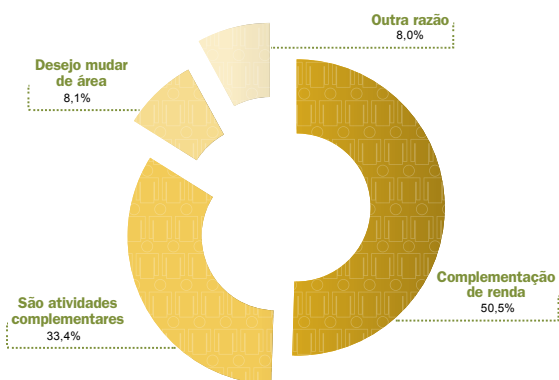


Gráfico 35: Distribuição por motivo dos respondentes técnicos em contabilidade





Representatividade da renda proveniente da atividade contábil em relação à renda total

Para grande parte dos respondentes (68,6%), a renda proveniente da atividade contábil corresponde a mais de 80% da renda total (o que inclui além da renda proveniente da atividade contábil, renda proveniente de outras ocupações e rendimentos de aplicações financeiras). Para pouco mais de 8% dos respondentes a renda proveniente da atividade contábil representa até 40% da renda total.

A Tabela 15, ao final do relatório, apresenta a representatividade da renda proveniente da atividade contábil, segregando a amostra por CRC e categoria.

Gráfico 36: Distribuição por renda proveniente da atividade contábil de todos os respondentes

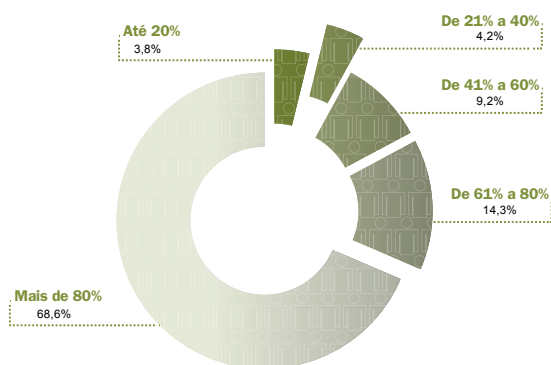


Gráfico 37: Distribuição por renda proveniente da atividade contábil dos respondentes contadores

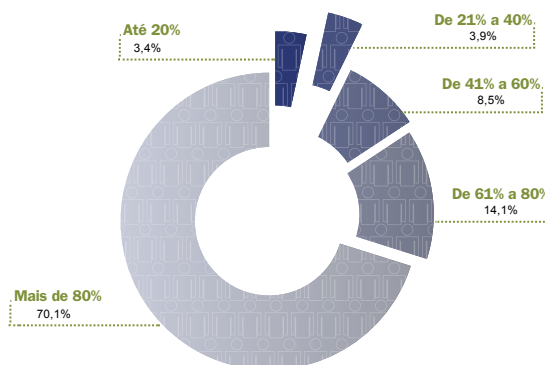
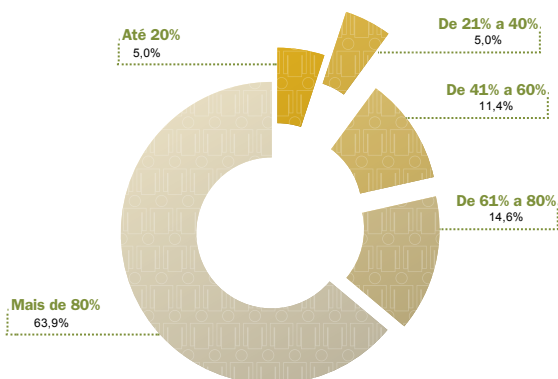


Gráfico 38: Distribuição por renda proveniente da atividade contábil dos respondentes técnicos em contabilidade



Principais dificuldades enfrentadas pelos profissionais em seu exercício profissional

Perguntamos aos profissionais sobre o nível de concordância com as questões abaixo, em uma escala de cinco pontos (onde 1 = discordo plenamente e 5 = concordo plenamente). Os resultados apresentados a seguir representam a frequência nos dois pontos de discordância (pontos 1 e 2) e nos dois pontos de concordância (pontos 4 e 5). Além de concordar ou discordar, o respondente poderia ser indiferente às afirmativas (ponto 3 da escada) ou recusar-se a responder.

Parcela significativa dos respondentes concorda com todas as afirmativas, sendo que três afirmativas concentraram mais de 75% de taxa de concordância em relação às dificuldades enfrentadas no exercício profissional, são elas:

- Falta de valorização pela sociedade (76,4%)
- Constantes mudanças na legislação (76,8%)
- Burocracia dos órgãos públicos (78,6%)

Por outro lado, as afirmativas que tiveram menor taxa de concordância (embora maior que 50%) foram:

- Concorrência desleal (57,7%)
- Falta de unidade da classe (65,6%)
- Carência de bons cursos a preço acessível (68,1%)

As respostas de contadores e técnicos foram muito semelhantes em todas as questões.

Interessante que no Estado de Minas Gerais e nos estados das regiões Norte, Nordeste (exceto Ceará, Pernambuco e Tocantins) e Centro-Oeste (exceto Goiás), a “Carência de cursos/treinamentos de alta qualidade a preço acessível” é um relevante desafio para mais de 70% dos respondentes.

A Tabela 16, ao final do relatório, apresenta o percentual de concordâncias e discordâncias com cada afirmativa, por CRC e categoria.



Gráfico 39: Distribuição por dificuldade enfrentada de todos os respondentes

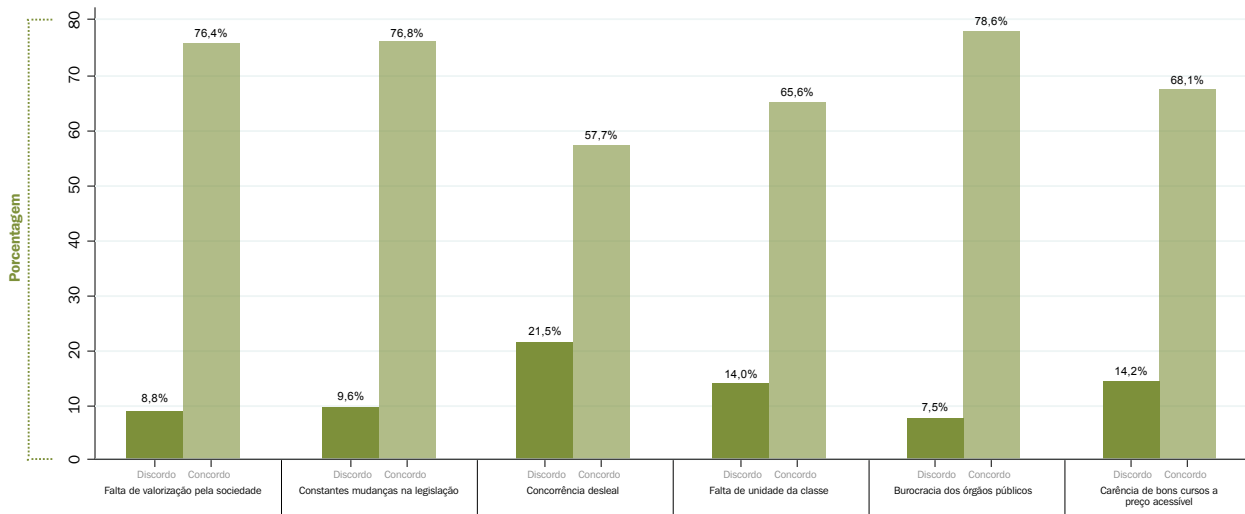


Gráfico 40: Distribuição por dificuldade enfrentada dos respondentes contadores

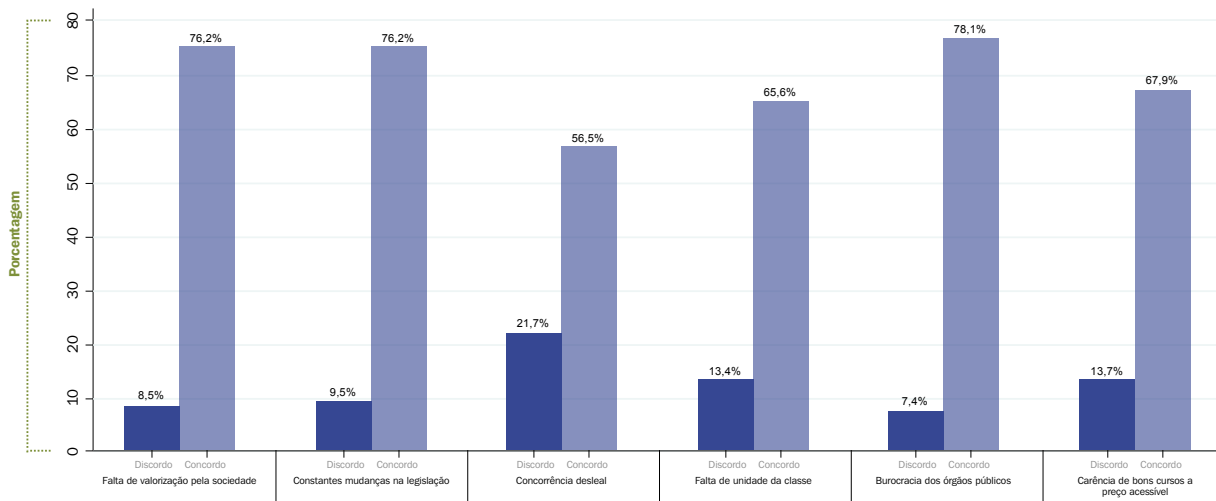
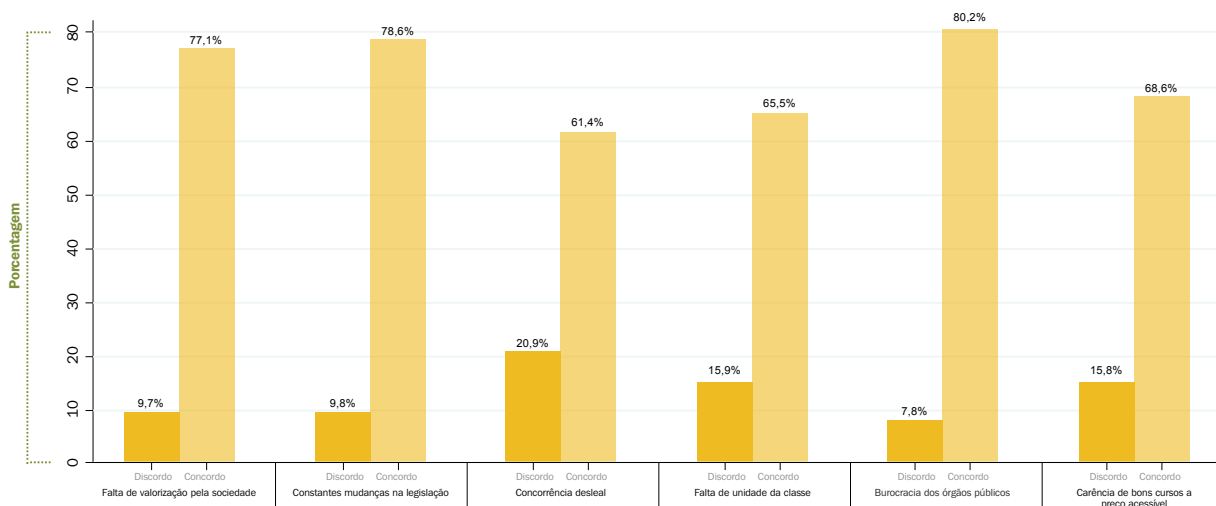


Gráfico 41: Distribuição por dificuldade enfrentada ds respondentes técnicos em contabilidade



Principais instrumentos de atualização utilizados

Os principais veículos de atualização dos profissionais da Contabilidade que responderam ao questionário são cursos presenciais (33,5%), cursos a distância (21,1%), palestras e seminários (14,3%) e sítios oficiais da RFB (Receita Federal do Brasil) e de secretarias de fazenda (13,7%).

Interessante que menos de 5% dos respondentes declararam que utilizam diários oficiais, revistas técnicas, sítios oficiais de órgãos reguladores e boletins do Sistema CFC/CRCs como principal instrumento de atualização profissional.

A Tabela 17, ao final do relatório, apresenta os principais instrumentos de atualização, por CRC e categoria.

Gráfico 42: Distribuição por instrumento de atualização de todos os respondentes

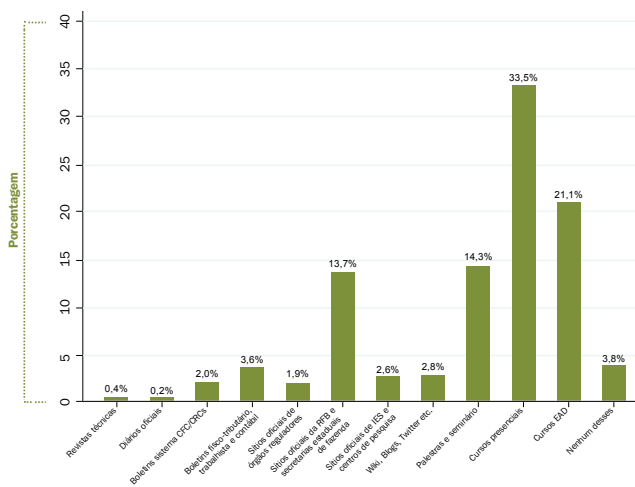


Gráfico 43: Distribuição por instrumento de atualização dos respondentes contadores

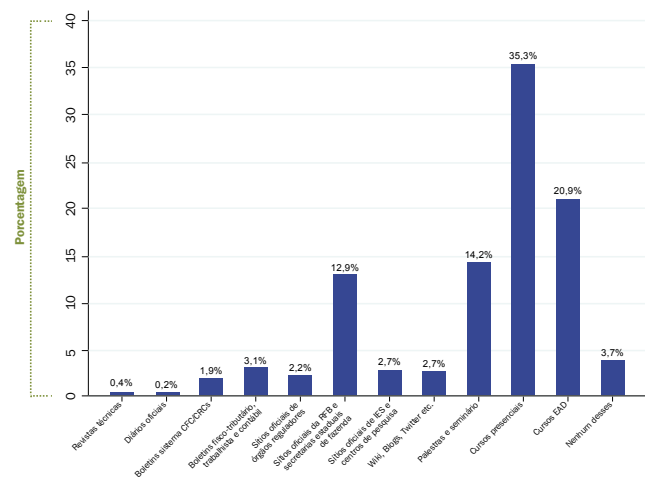
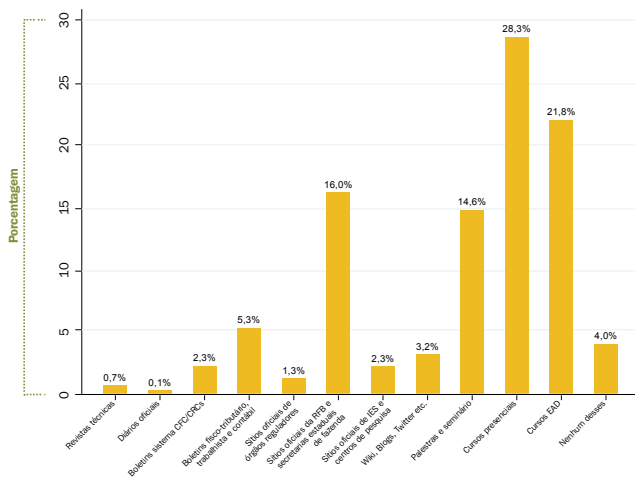
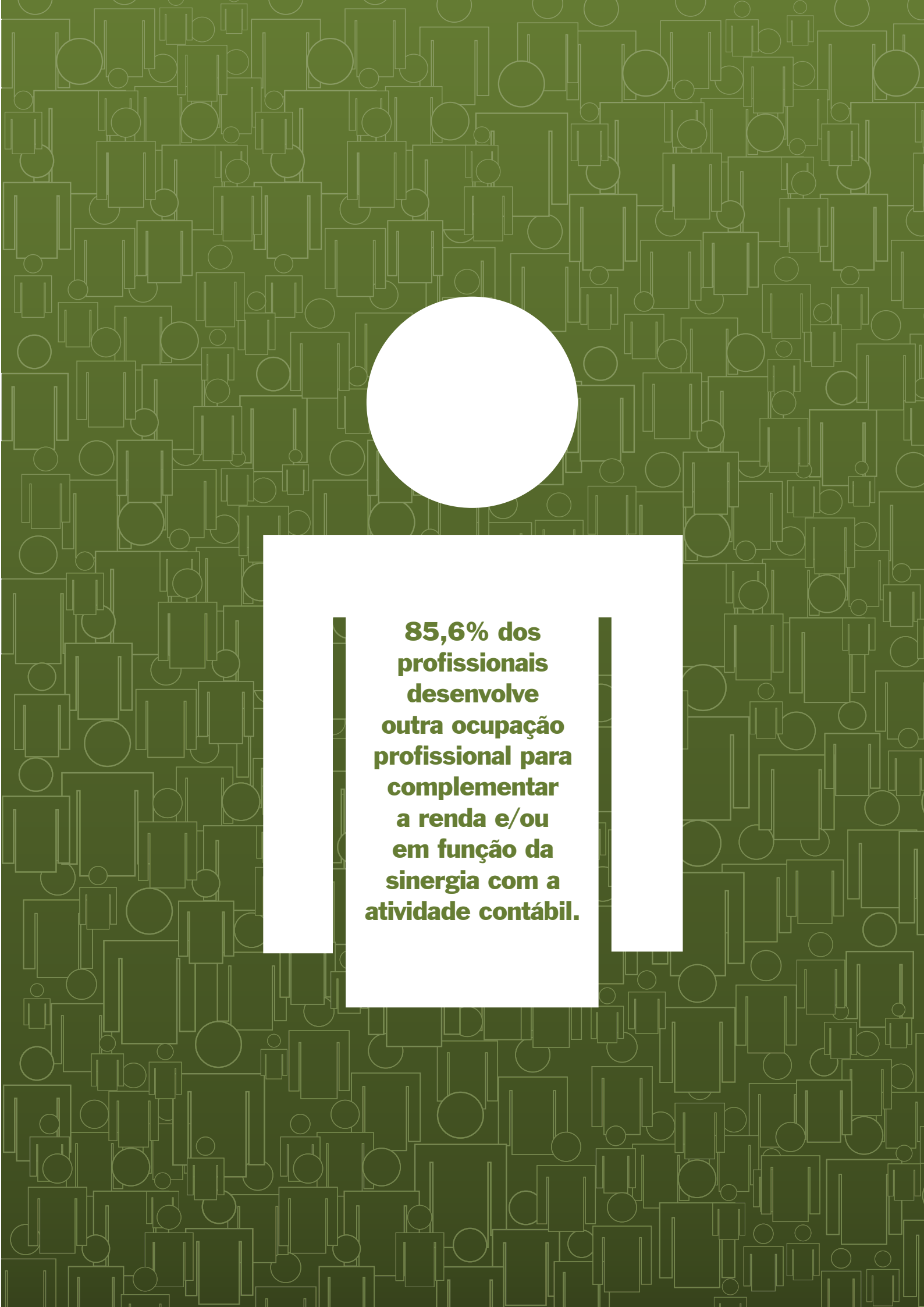


Gráfico 44: Distribuição por instrumento de atualização dos respondentes técnicos em contabilidade





**85,6% dos
profissionais
desenvolve
outra ocupação
profissional para
complementar
a renda e/ou
em função da
sinergia com a
atividade contábil.**

Avaliação acerca do ambiente profissional

Perguntamos aos profissionais o nível de concordância com as questões abaixo, em uma escala de cinco pontos (onde 1 = discordo plenamente e 5 = concordo plenamente). Os resultados apresentados a seguir representam a frequência nos dois pontos de discordância (pontos 1 e 2) e nos dois pontos de concordância (pontos 4 e 5). Além de concordar ou discordar, o respondente poderia ser indiferente às afirmativas (ponto 3 da escada) ou recusar-se a responder.

Parcela significativa dos respondentes concorda que, em relação ao ambiente profissional:

- aumentou a oferta de emprego para profissionais da Contabilidade nos últimos 2 anos (50,6%);
- a adoção das normas internacionais impõe significativo aumento de custos às organizações contábeis (53,4%);
- o CFC deveria exigir de todos os profissionais da Contabilidade (não só dos auditores) a Educação Profissional Continuada (62%);
- o Exame de Suficiência melhorará a qualidade dos profissionais da Contabilidade (66,1%).

Parcela significativa dos respondentes discorda que:

- a atuação do profissional da Contabilidade é ameaçada por NFe, SPED e afins (66,7%);
- as pequenas e médias empresas brasileiras já estão aptas a adotar o IFRS for PMEs (NBC TG 1000) (61,9%);
- a convergência às normas internacionais é uma ameaça à classe contábil brasileira (63,1%).

Enquanto que parcela dos respondentes é indiferente às afirmativas:

- os cursos de graduação em Contabilidade estão atualizados em relação às normas internacionais (44,8%);
- os softwares de Contabilidade estão atualizados em relação às normas internacionais (43,8%);
- a remuneração média dos profissionais da Contabilidade sofreu redução significativa nos últimos 2 anos (38,1%).

As respostas de contadores e técnicos foram muito semelhantes a todas as questões, exceto em relação à última (isto é, “A remuneração média dos profissionais de Contabilidade sofreu redução significativa nos últimos 2 anos”), enquanto grande parte (39,8%) dos contadores foi indiferente e 32,2% concordaram; grande parte dos técnicos (44,7%) concordaram e 32,9% apresentaram-se indiferentes.

A Tabela 18 , ao final do relatório, apresenta o percentual de concordâncias e discordâncias com cada afirmativa, por CRC e categoria.

Gráfico 45: Distribuição por avaliação do ambiente profissional de todos os respondentes

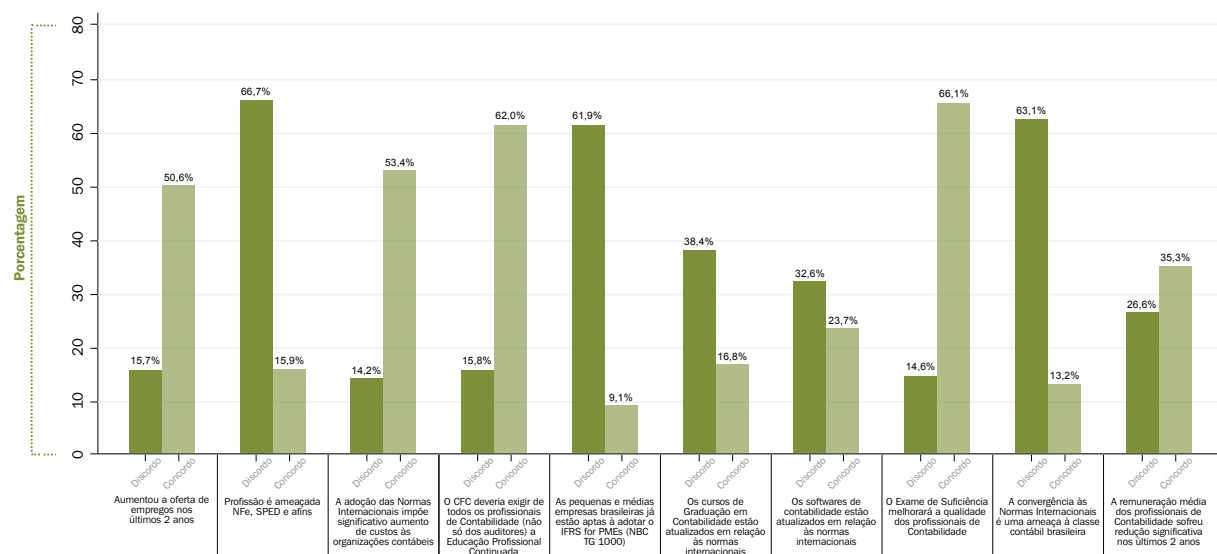




Gráfico 46: Distribuição por avaliação do ambiente profissional dos respondentes contadores

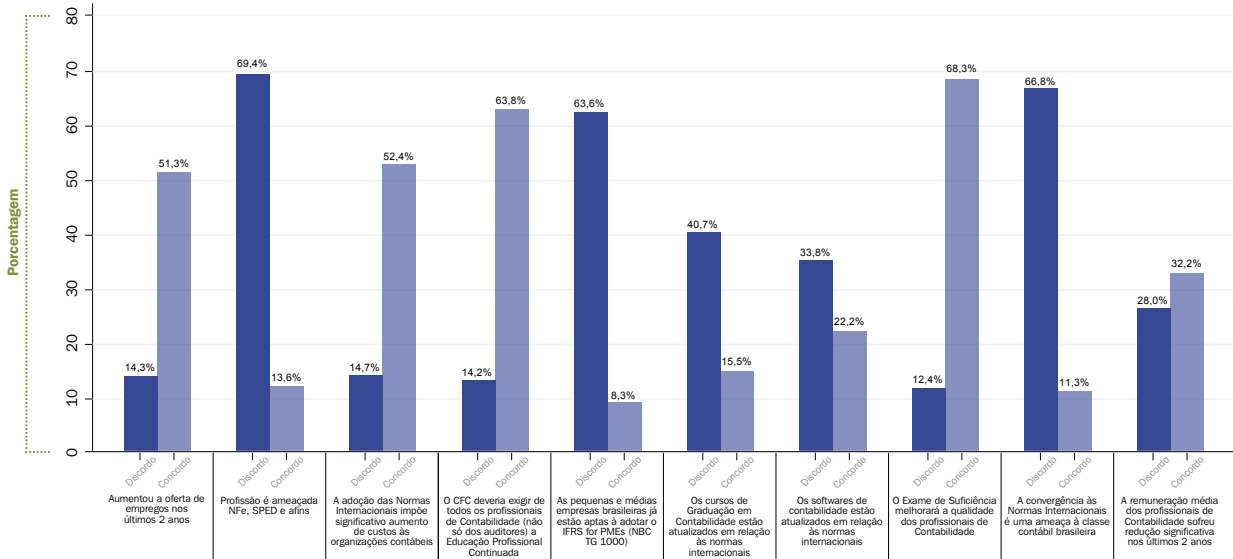
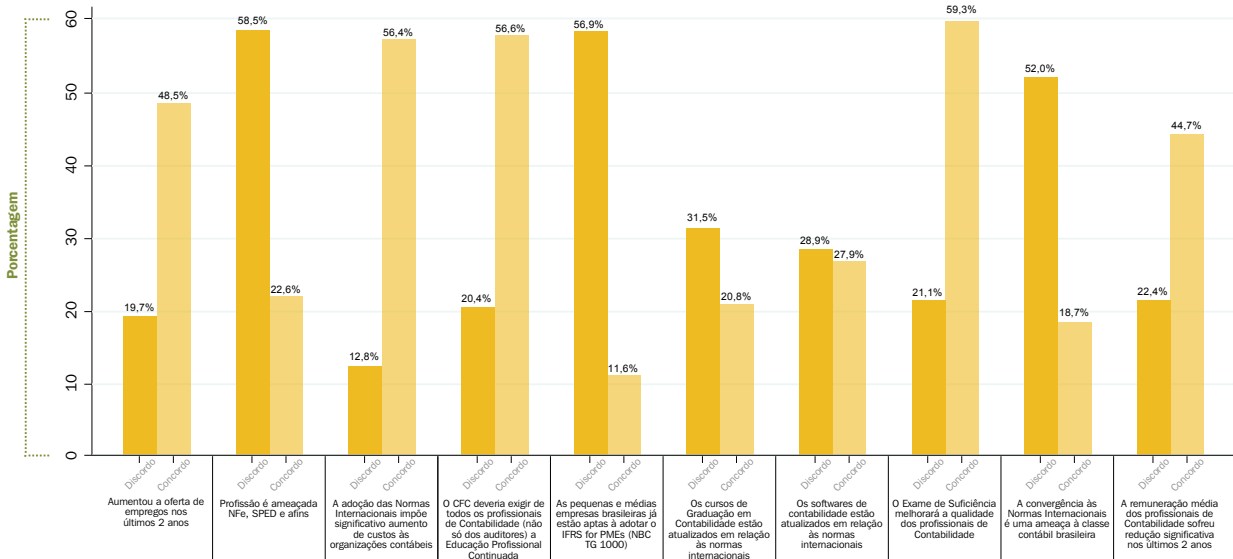


Gráfico 47: Distribuição por avaliação do ambiente profissional dos respondentes técnicos em contabilidade



Conhecimento, uso e avaliação do Sistema CFC/CRCs

Nesta seção, os respondentes opinaram sobre o quanto conhecem e usam os serviços do Sistema CFC/CRCs:

- Conhecimento das atribuições do CFC e dos CRCs
- Frequência de uso dos serviços do Sistema CFC/CRCs
- Avaliação da qualidade dos serviços do Sistema CFC/CRCs

Conhecimento das atribuições do CFC e dos CRCs

Para identificar o nível de conhecimento dos profissionais acerca das atribuições do Sistema CFC/CRCs, fizemos cinco perguntas para as quais os respondentes poderiam marcar uma entre quatro respostas, como, por exemplo: “Essa atribuição compete: ao CFC, aos CRCs, a ambos, a nenhum deles”.

Como só há uma resposta válida por questão, conforme segue, identificamos a frequência de acertos e erros por questão. A Tabela 19, ao final do relatório, apresenta a frequência de acertos por questão.

- Regular acerca do Exame de Suficiência: a alínea “f” do Art. 6º do Decreto-lei n.º 9.295/1946 alterado pela Lei n.º 12.249/2010, estabelece que é competência do CFC. Pouco mais da metade dos respondentes acertou (57,2%), sendo 60,8% dos contadores e 46,8% dos técnicos (menos da metade).
- Emitir normas brasileiras de contabilidade: a alínea “f” do Art. 6º do Decreto-lei n.º 9.295/1946 alterado pela Lei n.º 12.249/2010 também atribui essa responsabilidade ao CFC. A maior parte dos respondentes acertou (72%), sendo 75,1% dos contadores e 62,7% dos técnicos.
- Expedir e registrar a carteira profissional: a alínea “a” do Art. 10 do Decreto-lei n.º 9.295/1946 alterado pela Lei n.º 9.710/1946 estabelece essa atribuição como competência dos CRCs. A maior parte dos respondentes acertou (67%), sendo 68,7% dos contadores e 61,8% dos técnicos.
- Expedir e publicar sua prestação de contas: a alínea “e” do Art. 6º e a alínea “d” do artigo 10 do Decreto-lei n.º 9.295/1946, estabelece que ambos, o CFC e os CRCs, têm a obrigação de publicar o respectivo relatório anual. A grande maioria dos respondentes acertou (84,3%), sendo 85,8% dos contadores e 80,1% dos técnicos.
- Expedir normas tributárias: não compete a nenhum dos dois. Surpreendentemente, parcela significativa dos respondentes errou esta questão. A rigor, somente 50,5% dos respondentes acertaram, sendo 53,4% dos contadores e 41,8% dos técnicos.

Adicionalmente, analisamos o percentual de respondentes que acertou quatro ou cinco perguntas (média de acerto igual ou superior a 80%), bem como o percentual de respondentes que acertou no máximo uma questão (média de acerto igual ou inferior a 20%). Identificamos que, no agregado, 49,2% dos respondentes acertaram pelo menos quatro questões (entre os contadores essa média é de 53,2% e entre os técnicos, 37,2%). Nesse quesito, merece destaque o Distrito Federal, pois 68,4% dos respondentes (e 71,5% dos Contadores) acertaram quatro ou cinco questões, conforme demonstrado na Tabela 20, ao final do relatório.

Por outro lado, no agregado, 12,3% dos respondentes acertaram no máximo uma questão (entre os Contadores essa média é de 10% e entre os Técnicos, 19,4%). Destaque para o Estado de Alagoas, onde 19,7% dos respondentes acertaram no máximo uma questão. Destacamos também os estados de Mato Grosso e Maranhão, onde 15,4% dos contadores e 34,8% dos técnicos, respectivamente, erraram todas ou acertaram somente uma questão.



Gráfico 48: Distribuição por Conhecimento individualizado (por questão) de todos os respondentes

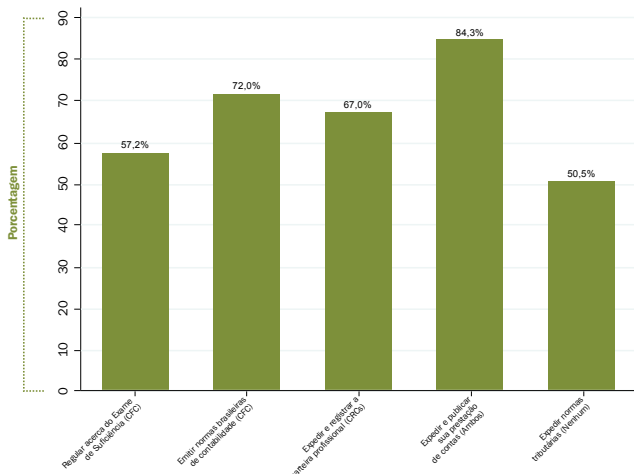


Gráfico 49: Distribuição por Conhecimento individualizado (por questão) dos respondentes contadores

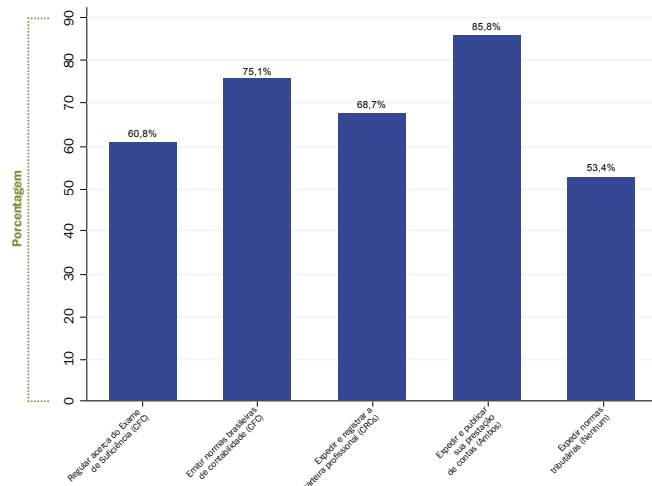


Gráfico 50: Distribuição por Conhecimento individualizado (por questão) dos respondentes técnicos em contabilidade

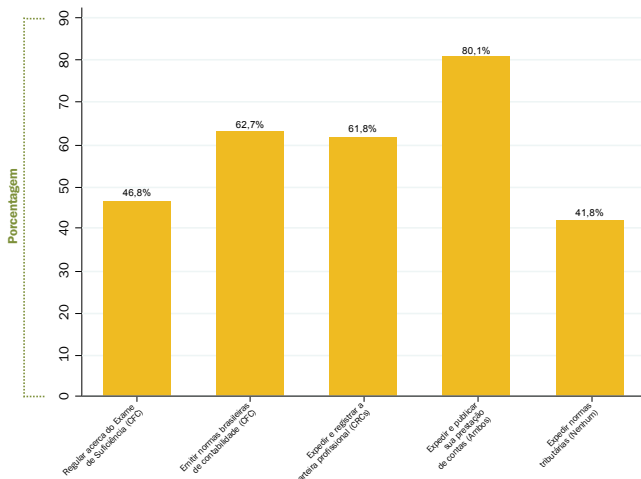


Gráfico 51: Distribuição por Conhecimento total (todas as questões) de todos os respondentes

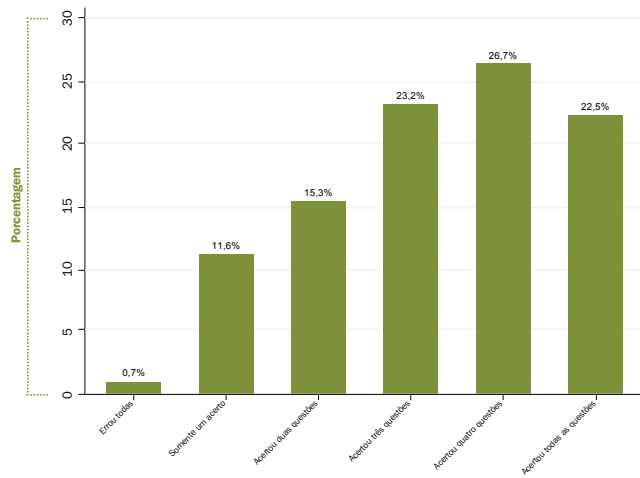


Gráfico 52: Distribuição por Conhecimento total (todas as questões) dos respondentes contadores

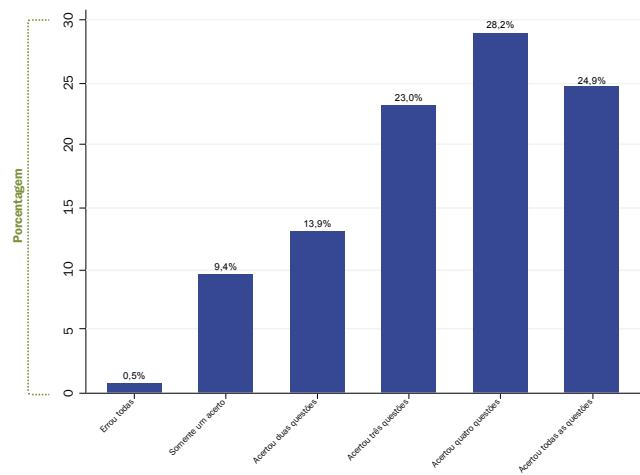
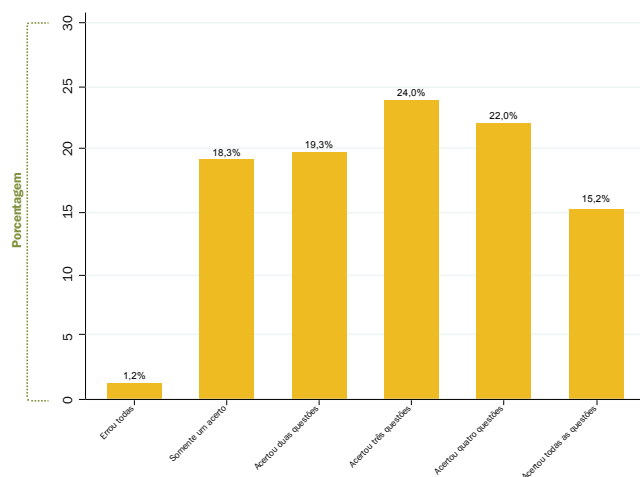



Gráfico 53: Distribuição por Conhecimento total (todas as questões) dos respondentes técnicos em contabilidade





**Para mais
de 60% dos
profissionais,
o CFC deve
exigir Educação
Profissional
Continuada
para todos, e
as Pequenas e
Médias empresas
não estão
preparadas para
a NBC T 1000.**

Frequência de uso dos serviços do Sistema CFC/CRCs

Para identificar a frequência de uso dos serviços oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs, fizemos seis perguntas para as quais os respondentes poderiam marcar uma entre três respostas: “frequentemente”, “esporadicamente” e “raramente ou nunca”. Os serviços identificados foram:

- Congressos e seminários: 43,4% dos profissionais afirmam frequentar esporadicamente os congressos e seminários organizados e oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs (não há diferença significativa no uso desse serviço entre contadores e técnicos).
- Cursos e treinamentos: 44,8% dos profissionais afirmam participar esporadicamente de cursos e treinamentos organizados e oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs (não há diferença significativa no uso desse serviço entre contadores e técnicos).
- Publicações: 40,6% dos profissionais afirmam ler frequentemente e 42,2% esporadicamente as publicações editadas pelo Sistema CFC/CRCs, sendo que 39,5% dos contadores também afirmaram ler frequentemente e 43,2% esporadicamente. Entretanto, 43,9% dos técnicos afirmaram ler frequentemente e 39,2% deles afirmaram ler esporadicamente. Portanto, há uma inversão na frequência de uso entre contadores (esporadicamente) e Técnicos (frequentemente).
- Website: 39,8% dos profissionais afirmam acessar frequentemente e 42,3% esporadicamente os websites mantidos pelo Sistema CFC/CRCs, sendo que 39,4% dos contadores também afirmaram acessar frequentemente e 43,1% esporadicamente, enquanto que 40,9% dos técnicos afirmaram ler frequentemente e 39,9% deles afirmaram acessar esporadicamente.
- Biblioteca física: 70,4% dos profissionais afirmam que raramente ou nunca utilizam as bibliotecas físicas mantidas pelo Sistema CFC/CRCs (não há diferença significativa no uso desse serviço entre contadores e técnicos).
- Biblioteca virtual: 50,7% dos profissionais afirmam que raramente ou nunca utilizam as bibliotecas virtuais mantidas pelo Sistema CFC/CRCs (não há diferença significativa no uso desse serviço entre contadores e técnicos).

O detalhamento da frequência de uso desses serviços é apresentado na Tabela 21, ao final do relatório.

Gráfico 54: Distribuição por frequência de uso dos serviços do Sistema CFC/CRCs de todos os respondentes

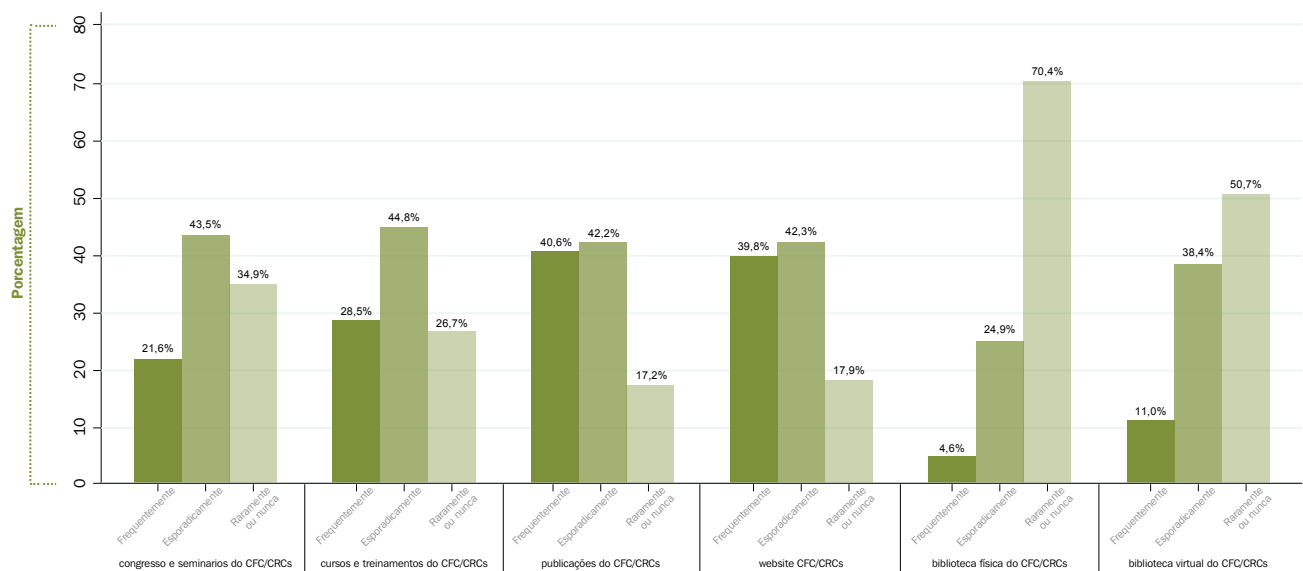




Gráfico 55: Distribuição por frequência de uso dos serviços do Sistema CFC/CRCs dos respondentes contadores

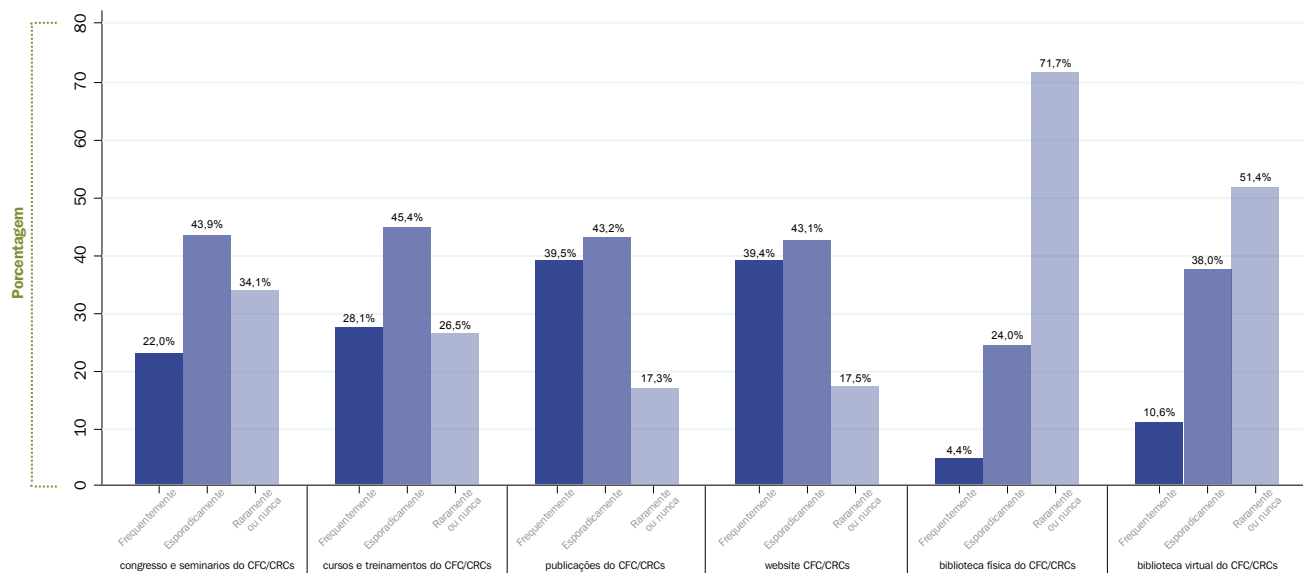
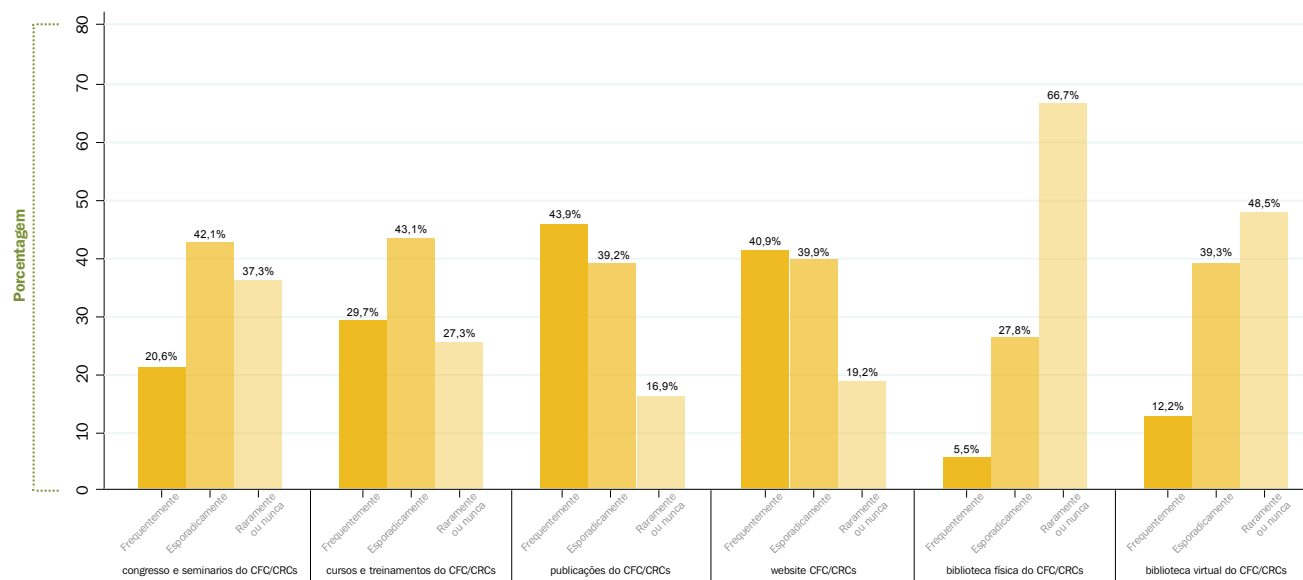


Gráfico 56: Distribuição por frequência de uso dos serviços do Sistema CFC/CRCs dos respondentes técnicos em contabilidade



Avaliação da qualidade dos serviços do Sistema CFC/CRCs

Perguntamos aos profissionais a avaliação que atribuem aos serviços abaixo, em uma escala de cinco pontos (onde 1 = ruim e 5 = excelente). Os resultados apresentados a seguir representa a frequência de satisfação nos dois pontos de pior avaliação (pontos 1 e 2) e nos dois pontos de melhor avaliação (pontos 4 e 5). Além de demonstrar a insatisfação ou satisfação, os respondentes poderiam ser indiferentes aos serviços (ponto 3 da escada) ou recusar-se a responder.

Parcela significativa dos respondentes afirma estar satisfeita com a qualidade do “Atendimento cordial no processo de registro” (50,3%). Destaques para os estados de Santa Catarina (65,4%) e Acre (55,9%).

Parcela dos respondentes afirma ser indiferente ou estar satisfeita com a qualidade dos serviços.

- Promoção do desenvolvimento profissional por meio de cursos: 37,4% indiferentes e 36,7% satisfeitos. Destaques para os estados do Rio Grande do Sul e Santa Catarina, onde 47,2% e 47,1% dos respondentes, respectivamente, estão satisfeitos. Contudo, nos estados de Roraima e Alagoas, 48,3% e 47,9% dos respondentes, respectivamente, estão insatisfeitos com a promoção de cursos pelo Sistema CFC/CRCs.
- Resguardo da qualidade do profissional pelo Exame de Suficiência: 49,8% indiferentes e 38,8% satisfeitos. Destaques para os estados do Amapá e Piauí, onde 54,5% e 52,7% dos respondentes, respectivamente, estão satisfeitos com o nível de exigência do Exame de Suficiência.
- Celeridade na emissão de certidões e outros documentos: 47,4% indiferentes e 45,4% satisfeitos. Destaques para os estados do Amapá e Acre, onde 59,1% e 58,8% dos respondentes, respectivamente, estão satisfeitos com a celeridade na emissão de certidões.
- Facilidade de localização e *download* de legislações no site: 46,2% indiferentes e 42,4% satisfeitos. Destaques para os estados do Acre e Mato Grosso do Sul, onde 55,9% e 51,4% dos respondentes, respectivamente, estão satisfeitos com o nível de exigência do Exame de Suficiência.

Parcela dos respondentes afirma ser indiferente ou estar insatisfeita com “Custas do registro são compatíveis com a renda do profissional”: 44,5% indiferentes e 36,5% insatisfeitos. Nos estados de Pernambuco e Sergipe, 54,8% e 52,3% dos respondentes, respectivamente, estão insatisfeitos com as custas cobradas pelo Sistema CFC/CRCs.

Parcela significativa dos respondentes afirma ser indiferente à qualidade dos serviços.

- Celeridade para obter, renovar ou cancelar registro (52,1%)
- Cordialidade da fiscalização (59,2%)
- Severidade da fiscalização (54,5%)
- Abrangência da fiscalização (52,7%)
- Qualidade do acervo da biblioteca física (73,4%)
- Qualidade do acervo da biblioteca virtual (65,7%)
- Qualidade de conteúdo/som/imagem da rádio/tv CFC/CRCs (60,7%)

As respostas de contadores e técnicos foram muito semelhantes em todas as questões.

A Tabela 22, ao final do relatório, apresenta o percentual de satisfação e insatisfação com cada serviço, por CRC e categoria.

Gráfico 57: Distribuição por avaliação dos serviços do Sistema CFC/CRCs dos respondentes contadores

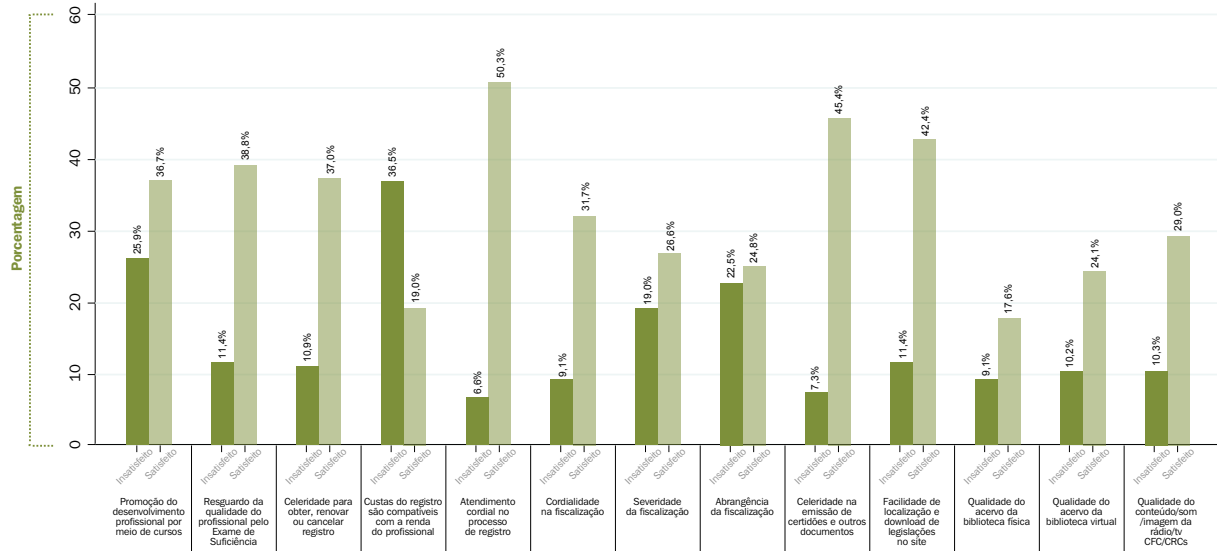


Gráfico 58: Distribuição por avaliação dos serviços do Sistema CFC/CRCs dos respondentes contadores

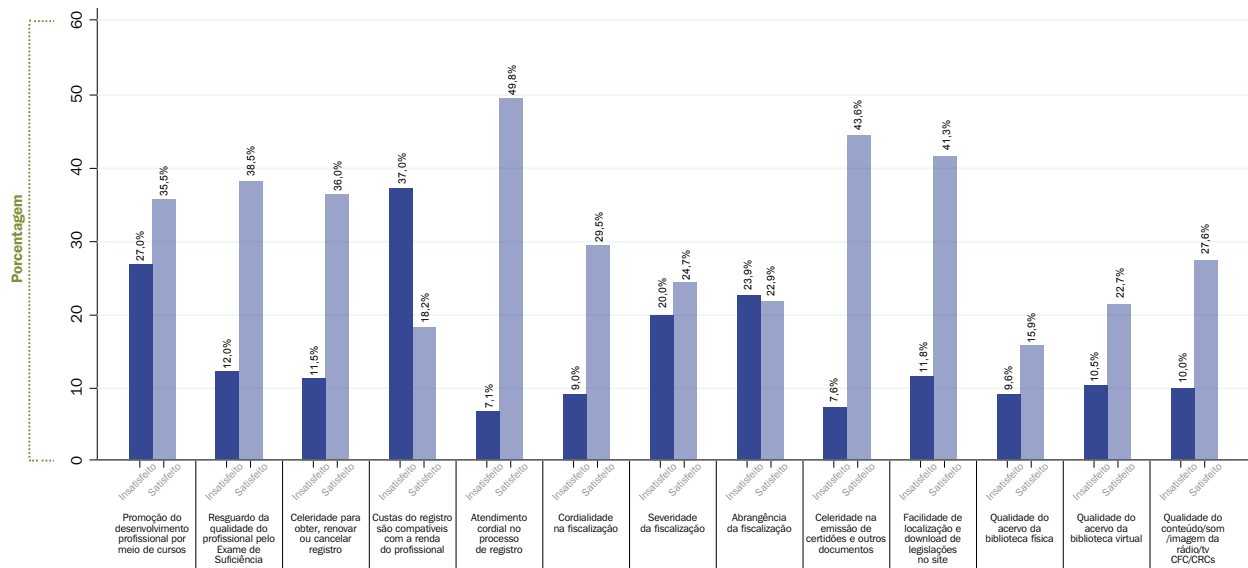
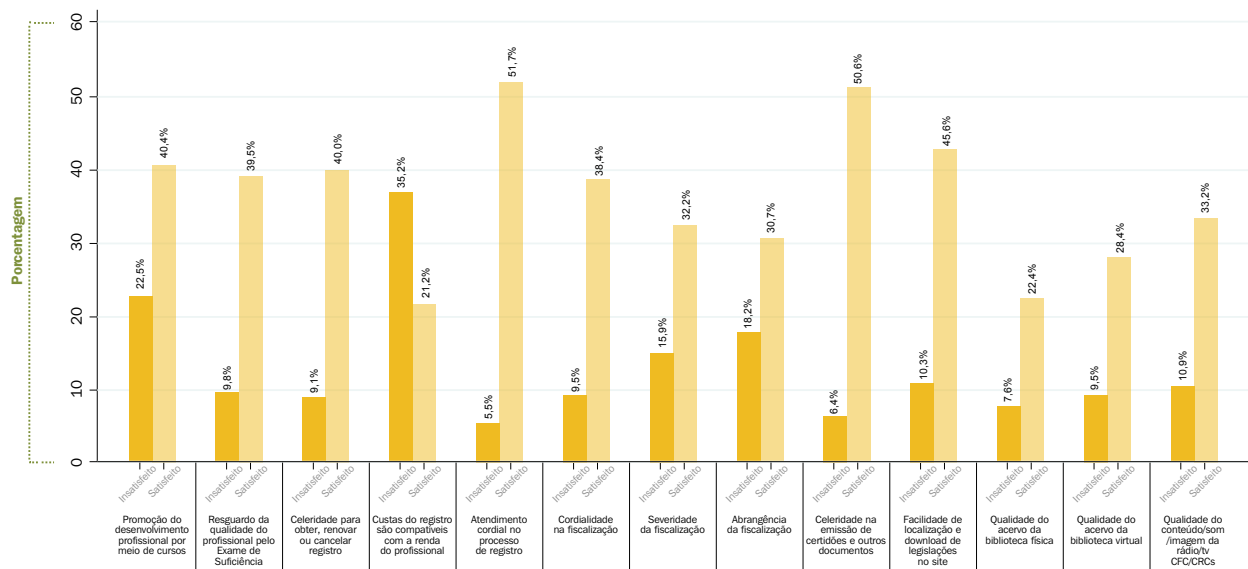


Gráfico 59: Distribuição por avaliação dos serviços do Sistema CFC/CRCs dos respondentes contadores



Característica política dos profissionais

Nesta seção, os respondentes são analisados quanto aos seguintes atributos:

- Representação classista
- Representação social

Representação classista

Para identificar a característica político-classista, fizemos uma pergunta de opinião e uma pergunta relativa à efetiva atuação política do respondente perante a classe contábil. Em ambas as perguntas, as opções de resposta eram sim ou não.

O resultado obtido em 2012 foi de 10% a menos do que o resultado obtido em 2009. Mesmo assim, na opinião da grande maioria (82,1%) dos profissionais é de opinião que a representação política é fundamental para a classe contábil. Entretanto, menos de 5% deles efetivamente ocupa algum cargo eletivo em entidade de classe contábil.

Esse resultado não sofre diferenças quando Contadores e Técnicos são analisados isoladamente.

A tabela 23, ao final do relatório, apresenta os resultados da representação político-classista dos respondentes.

Gráfico 60: Distribuição por representação classista de todos os respondentes

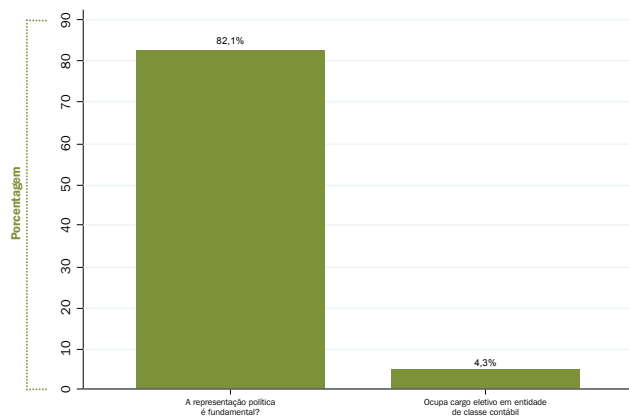


Gráfico 61: Distribuição por representação classista dos respondentes contadores

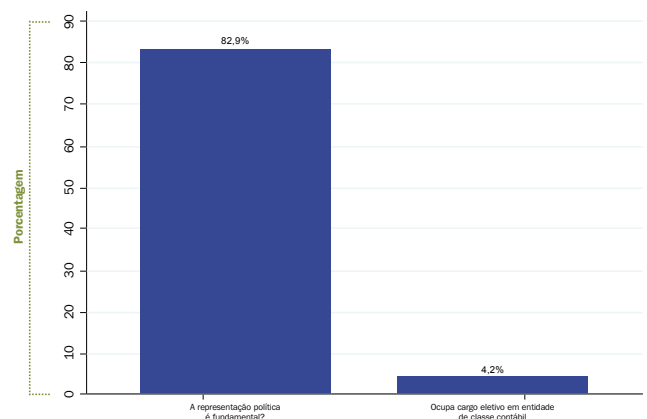
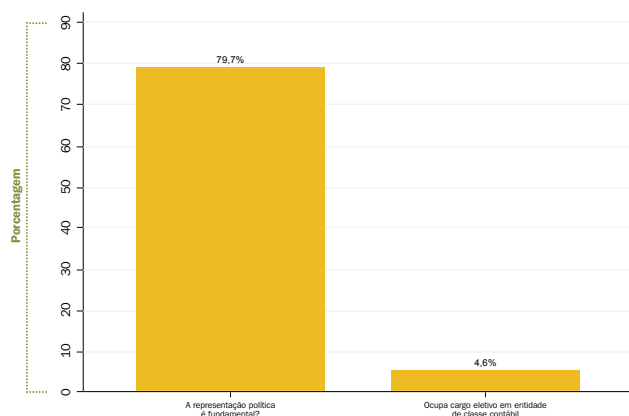


Gráfico 62: Distribuição por representação classista dos respondentes técnicos em contabilidade





Representação social

Para identificar a característica político-social, fizemos três perguntas relativas à efetiva atuação política do respondente perante a sociedade. Em todas as perguntas, as opções de resposta eram sim ou não.

Menos de um quinto dos respondentes participa de entidades de classe não vinculada à classe contábil, sendo que, aproximadamente, 15% deles ocupam cargo eletivo em entidade de classe não vinculada à classe contábil. A parcela dos profissionais da Contabilidade que é filiada a algum partido político é ainda menor: aproximadamente 10%.

Esses resultados não sofrem diferenças significativas quando contadores e técnicos são analisados isoladamente, salvo quanto à filiação a algum partido político 9,5% dos contadores e 13,2% dos técnicos respondentes são filiados.

A Tabela 24, ao final do relatório, apresenta os resultados da representação político-social dos respondentes.

Gráfico 63: Distribuição por representação social de todos os respondentes

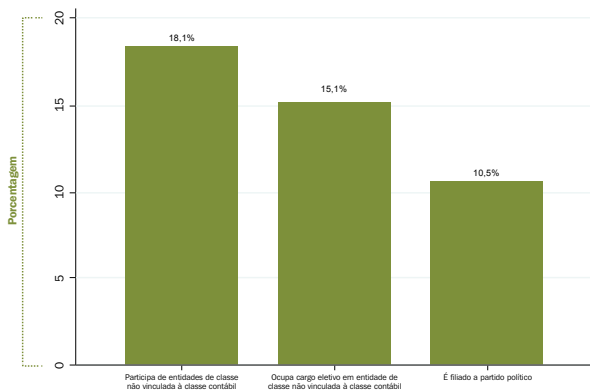


Gráfico 64: Distribuição por representação social dos respondentes contadores

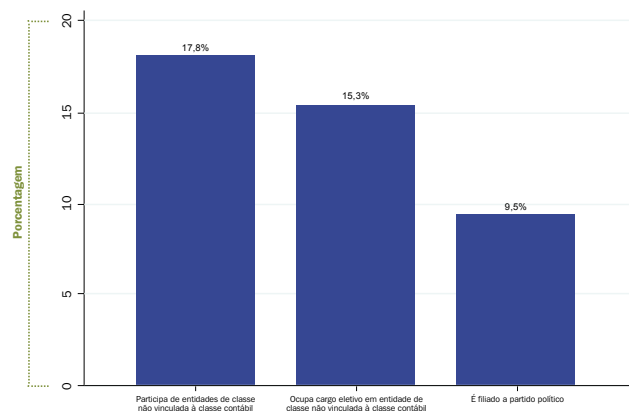
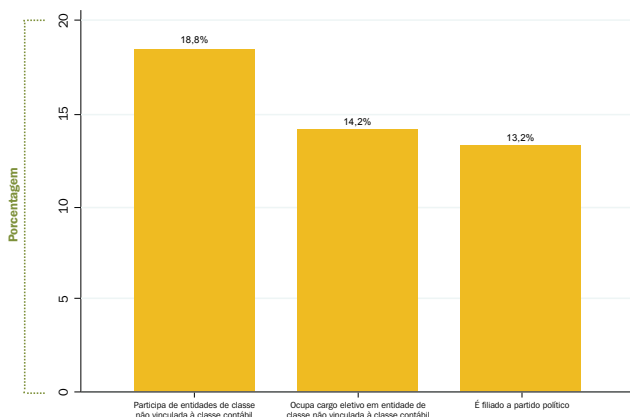


Gráfico 65: Distribuição por representação social dos respondentes técnicos em contabilidade



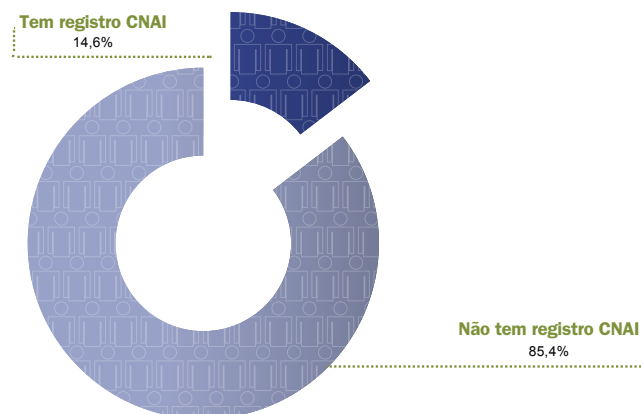
Profissionais com registro no Cadastro Nacional de Auditores Independentes

A demanda de registro no Cadastro Nacional de Auditores Independentes (CNAI) é um indício do desenvolvimento da função. Ao ser perguntado se possuía cadastro, ou não, como era de se esperar, os estados de São Paulo e Rio de Janeiro possuem a maior concentração de contadores com cadastro no CNAI, talvez motivados pela maior presença de firmas de auditoria nesses estados e pelo fato de esses dois estados serem os mais representados na presente pesquisa.

Entre todos os contadores respondentes, 14,6% têm registro no CNAI, o que corresponde a 10,9% da amostra total de respondentes do questionário (que inclui contadores com registro CNAI, contadores sem registro CNAI e técnicos em contabilidade).

Analisando-se a proporção de contadores com registro no CNAI em relação ao total de contadores por estado, destacam-se os estados de Roraima (22,7%), São Paulo (18,1%), Alagoas (18%) e Tocantins (17,9%) como aqueles com maior proporção de contadores CNAI entre os respondentes do questionário. Por outro lado, Acre (6,9%), Rio Grande do Norte (10,1%) e Maranhão (10,4%) apresentam a menor proporção de contadores com registro CNAI entre os respondentes.

Gráfico 65: Distribuição por registro CNAI dos respondentes contadores





Tabelas

Tabela 2: Distribuição dos respondentes por sexo (segregados por CRC e categoria)

Total																												
Sexo	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Masculino (%)	73,5%	60,6%	55,8%	68,2%	68,0%	65,4%	67,3%	63,7%	71,3%	72,0%	63,5%	70,3%	61,3%	60,1%	61,4%	67,5%	67,0%	70,3%	66,2%	61,2%	71,3%	72,4%	60,2%	65,6%	71,6%	68,3%	66,3%	66,1%
Feminino (%)	26,5%	39,4%	44,2%	31,8%	32,0%	34,6%	32,7%	36,3%	28,7%	28,0%	36,5%	29,7%	38,7%	39,9%	38,6%	32,5%	33,0%	29,7%	33,8%	38,8%	28,7%	27,6%	39,8%	34,4%	28,4%	31,7%	33,7%	33,9%
Total de Respostas	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores																												
Sexo	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Masculino (%)	72,4%	54,0%	58,5%	68,4%	67,2%	61,8%	67,4%	63,8%	69,3%	68,8%	62,1%	68,8%	57,7%	57,6%	61,3%	68,7%	64,8%	69,6%	66,2%	63,6%	66,7%	68,2%	60,1%	63,9%	68,3%	66,5%	67,9%	64,9%
Feminino (%)	27,6%	46,0%	41,5%	31,6%	32,8%	38,2%	32,6%	36,2%	30,7%	31,2%	37,9%	31,3%	42,3%	42,4%	38,7%	31,3%	35,2%	30,4%	33,8%	36,4%	33,3%	31,8%	39,9%	36,1%	31,7%	33,5%	32,1%	35,1%
Total de Respostas	29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389
Técnicos																												
Sexo	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Masculino (%)	80,0%	76,2%	46,2%	66,7%	71,3%	74,4%	67,2%	63,6%	78,7%	82,6%	67,3%	75,0%	85,7%	75,7%	61,4%	64,2%	75,0%	73,3%	66,2%	44,4%	84,6%	85,7%	60,5%	75,3%	81,5%	72,2%	50,0%	69,8%
Feminino (%)	20,0%	23,8%	53,8%	33,3%	28,7%	25,6%	32,8%	36,4%	21,3%	17,4%	32,7%	25,0%	14,3%	24,3%	38,6%	35,8%	25,0%	26,7%	33,8%	55,6%	15,4%	14,3%	39,5%	24,7%	18,5%	27,8%	50,0%	30,2%
Total de Respostas	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 3: Distribuição dos respondentes por faixa etária (segregados por CRC e categoria)

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RU	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Menor de 18 anos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	1	2	1	-	-	-	-	-	-	1	-	7
Entre 18 e 25 anos	1	3	4	-	21	30	23	13	13	26	11	55	7	38	31	19	17	13	47	77	16	9	2	79	57	2	171	7	779
Entre 26 e 30 anos	8	13	12	2	83	89	60	52	61	61	26	118	22	70	48	35	49	15	120	211	27	18	8	158	106	20	482	15	1.928
Entre 31 e 49 anos	21	41	78	9	317	308	208	158	204	204	46	492	89	167	126	117	167	50	341	1.010	82	57	13	582	353	71	1.930	51	7.088
Entre 50 e 59 anos	4	11	22	7	52	91	45	38	48	10	94	25	38	44	27	46	9	62	400	17	9	5	194	62	11	536	12	1.919	
Maiores de 59 anos	-	2	4	4	33	24	21	11	13	7	34	5	14	19	8	13	2	21	186	4	8	1	59	19	4	282	1	799	
Não informou	-	1	-	-	1	1	1	1	1	-	-	1	-	1	-	-	-	1	-	5	1	-	4	2	1	3	-	24	
Total	34	71	120	22	507	543	358	273	352	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544

Contadores		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RU	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Menor de 18 anos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4
Entre 18 e 25 anos	1	2	4	-	17	21	14	13	13	26	11	45	7	38	30	14	15	11	44	54	16	8	2	48	54	2	127	7	631
Entre 26 e 30 anos	8	12	12	2	83	72	50	41	57	57	24	103	22	70	47	33	44	14	110	189	24	17	7	108	103	19	398	15	1.684
Entre 31 e 49 anos	17	26	62	9	254	220	170	124	148	148	37	351	67	140	111	87	120	38	273	747	74	42	11	451	292	53	1.364	45	5.333
Entre 50 e 59 anos	3	7	14	6	34	58	38	32	39	4	61	13	30	35	22	24	6	35	273	13	7	2	148	48	7	321	11	1.291	
Maiores de 59 anos	-	2	2	2	17	16	19	7	7	1	18	3	7	8	6	8	-	9	108	2	1	-	38	13	-	138	-	432	
Não informou	-	1	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	4	-	-	-	2	-	1	2	-	14
Total de Respostas	29	50	94	19	406	387	291	218	277	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389

Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RU	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil	
Menor de 18 anos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	3
Entre 18 e 25 anos	-	1	-	-	4	9	9	-	-	-	-	10	-	-	1	5	2	2	3	23	-	1	-	31	3	-	44	-	148	
Entre 26 e 30 anos	-	1	-	-	-	17	10	11	4	4	2	15	-	-	1	2	5	1	10	22	3	1	1	50	3	1	84	-	244	
Entre 31 e 49 anos	4	15	16	-	63	88	38	34	56	56	9	141	22	27	15	30	47	12	68	263	8	15	2	131	61	18	566	6	1.755	
Entre 50 e 59 anos	1	4	8	1	18	33	7	6	9	6	6	33	12	8	9	5	22	3	27	127	4	2	3	46	14	4	215	1	628	
Maiores de 59 anos	-	-	2	2	16	8	2	4	6	6	6	16	2	7	11	2	5	2	12	78	2	7	1	21	6	4	144	1	367	
Não informou	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	2	2	-	1	-	10	
Total de Respostas	5	21	26	3	101	156	67	55	75	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155	

Tabela 4: Distribuição dos respondentes por grau de instrução máximo (segregados por CRC e categoria)

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Formação máxima em qualquer área																													
Técnico em qualquer área	2,9%	22,5%	7,5%	9,1%	10,3%	17,1%	8,4%	10,6%	10,2%	16,0%	14,8%	14,2%	8,2%	7,1%	13,5%	15,8%	12,1%	10,6%	15,0%	4,1%	7,9%	3,4%	16,1%	7,7%	13,8%	15,4%	4,7%	13,4%	
Bacharel em qualquer área	38,2%	35,2%	45,8%	22,7%	39,8%	38,1%	39,1%	46,2%	45,7%	48,0%	39,5%	43,2%	40,2%	49,6%	37,7%	38,4%	38,5%	39,6%	45,1%	49,0%	49,5%	48,3%	40,1%	40,7%	35,8%	45,1%	43,0%	42,7%	
Especialista em qualquer área	55,9%	36,6%	39,2%	68,2%	43,4%	36,8%	47,2%	35,5%	40,1%	32,0%	37,9%	37,2%	47,6%	40,3%	38,6%	40,4%	45,1%	46,5%	34,3%	41,5%	31,7%	44,8%	36,8%	44,6%	46,8%	34,5%	47,7%	38,1%	
Mestre em qualquer área	2,9%	5,6%	7,5%	0,0%	5,3%	7,2%	5,0%	6,2%	2,6%	4,0%	7,3%	5,4%	4,0%	3,0%	9,7%	5,1%	3,3%	2,7%	4,9%	5,4%	10,9%	0,0%	6,1%	6,5%	3,7%	4,3%	4,7%	5,1%	
Doutor em qualquer área	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,7%	0,3%	1,5%	1,4%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,3%	1,1%	0,5%	0,8%	0,0%	0,0%	3,4%	0,8%	0,5%	0,0%	0,7%	0,0%	0,6%	
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544	
Contadores		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Formação máxima em qualquer área																													
Técnico em qualquer área	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	0,3%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,2%
Bacharel em qualquer área	37,9%	42,0%	45,7%	15,8%	39,4%	41,3%	38,8%	48,6%	48,7%	55,8%	42,7%	46,4%	42,3%	51,1%	41,1%	40,3%	38,0%	41,9%	49,0%	50,4%	46,7%	45,5%	43,3%	42,2%	39,0%	49,8%	42,3%	45,7%	
Especialista em qualquer área	58,6%	50,0%	46,8%	78,9%	52,7%	48,1%	54,6%	41,7%	45,8%	39,0%	47,2%	45,5%	53,1%	45,5%	47,2%	52,6%	56,3%	53,9%	43,6%	43,4%	40,0%	50,0%	47,7%	49,8%	57,3%	43,7%	52,6%	47,1%	
Mestre em qualquer área	3,4%	8,0%	7,4%	0,0%	6,7%	9,8%	6,2%	7,8%	3,2%	5,2%	9,2%	7,1%	4,2%	3,0%	11,0%	6,6%	4,2%	3,4%	6,2%	6,2%	13,3%	0,0%	8,1%	7,5%	3,7%	5,4%	5,1%	6,3%	
Doutor em qualquer área	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,8%	0,3%	1,8%	1,8%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,5%	1,4%	0,6%	0,9%	0,0%	0,0%	4,5%	1,0%	0,6%	0,0%	0,8%	0,0%	0,8%	
Total de Respostas	29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389	
Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Formação máxima em qualquer área																													
Técnico em qualquer área	20,0%	76,2%	34,6%	33,3%	51,5%	59,6%	44,8%	52,7%	46,7%	69,6%	53,9%	55,6%	61,9%	48,6%	63,6%	56,8%	55,0%	51,7%	54,2%	33,3%	30,8%	14,3%	61,6%	51,7%	55,6%	49,5%	50,0%	52,7%	
Bacharel em qualquer área	40,0%	19,0%	46,2%	66,7%	41,6%	30,1%	40,3%	36,4%	34,7%	21,7%	30,9%	33,3%	26,2%	40,5%	25,0%	33,3%	40,0%	30,8%	34,6%	38,9%	57,7%	57,1%	31,3%	32,6%	25,9%	34,7%	50,0%	34,0%	
Especialista em qualquer área	40,0%	4,8%	11,5%	0,0%	5,9%	9,0%	14,9%	10,9%	18,7%	8,7%	12,9%	11,1%	9,5%	8,1%	6,8%	8,6%	5,0%	17,5%	9,3%	27,8%	7,7%	28,6%	6,0%	14,6%	14,8%	13,8%	0,0%	11,6%	
Mestre em qualquer área	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	2,4%	2,7%	4,5%	1,2%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	3,8%	0,0%	0,7%	1,1%	3,7%	1,6%	0,0%	1,3%	
Doutor em qualquer área	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,3%	
Total de Respostas	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155	

Tabela 5: Distribuição dos respondentes por quantidade de dependentes (segregados por CRC e categoria)

Todos																												
Quantidade de dependentes	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Nenhum	26,5%	28,2%	34,2%	13,6%	35,7%	32,2%	33,5%	32,6%	26,1%	36,0%	35,0%	23,0%	30,2%	35,1%	34,3%	31,5%	38,5%	32,9%	30,5%	42,2%	27,7%	31,0%	38,5%	35,1%	36,7%	33,3%	32,6%	33,2%
Um	14,7%	32,4%	18,3%	22,7%	22,7%	23,9%	24,0%	30,0%	23,0%	19,0%	23,9%	28,4%	25,0%	21,3%	19,8%	24,3%	15,4%	24,8%	27,4%	17,7%	19,8%	17,2%	26,6%	27,0%	16,5%	26,2%	19,8%	25,2%
Dois	26,5%	21,1%	26,7%	36,4%	21,9%	23,0%	21,8%	20,1%	25,6%	15,0%	23,8%	28,4%	22,9%	20,5%	22,2%	21,2%	24,2%	23,8%	23,1%	16,3%	20,8%	20,7%	20,3%	21,9%	22,0%	22,4%	23,3%	22,4%
Três	17,6%	11,3%	12,5%	22,7%	14,4%	11,6%	12,6%	12,1%	17,9%	15,0%	11,6%	11,5%	14,6%	15,7%	16,4%	14,4%	18,7%	15,2%	12,4%	15,0%	21,8%	20,7%	10,9%	12,7%	13,8%	12,0%	16,3%	12,9%
Quatro	5,9%	4,2%	5,0%	4,5%	3,4%	4,6%	5,3%	4,4%	5,7%	7,0%	3,8%	4,7%	4,6%	3,4%	3,9%	5,5%	3,3%	2,9%	4,2%	5,4%	5,0%	6,9%	2,2%	7,3%	4,4%	5,8%	4,1%	
Cinco ou mais	8,8%	2,8%	3,3%	0,0%	2,0%	4,6%	2,8%	0,7%	1,7%	8,0%	2,0%	4,1%	2,7%	4,1%	3,4%	3,1%	0,0%	0,5%	2,4%	3,4%	5,0%	3,4%	1,2%	1,2%	3,7%	1,6%	2,3%	2,1%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	288	207	292	91	593	1.890	1.47	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores																												
Quantidade de dependentes	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Nenhum	31,0%	30,0%	34,0%	10,5%	39,7%	37,0%	35,4%	35,8%	28,5%	41,6%	39,8%	26,8%	32,9%	38,5%	39,3%	34,6%	39,4%	35,5%	33,9%	43,4%	30,7%	31,8%	39,1%	37,8%	41,5%	37,1%	32,1%	36,4%
Um	13,8%	34,0%	20,2%	15,8%	21,4%	22,0%	23,7%	29,4%	24,5%	22,1%	22,7%	27,7%	24,1%	22,1%	19,6%	24,2%	16,9%	24,3%	27,1%	17,8%	22,7%	13,6%	26,0%	26,7%	17,1%	24,6%	19,2%	24,4%
Dois	27,6%	22,0%	27,7%	42,1%	21,9%	24,5%	21,0%	21,1%	26,0%	9,1%	22,0%	26,8%	24,5%	20,3%	21,5%	21,3%	22,5%	23,5%	22,0%	17,1%	18,7%	18,2%	20,1%	22,0%	22,0%	21,7%	25,6%	22,0%
Três	10,3%	8,0%	9,6%	26,3%	12,3%	10,3%	11,3%	11,0%	15,5%	14,3%	10,4%	13,4%	12,9%	13,4%	12,9%	12,8%	18,3%	14,0%	11,1%	13,2%	18,7%	22,7%	11,1%	11,4%	13,4%	11,1%	15,4%	11,8%
Quatro	6,9%	4,0%	5,3%	5,3%	2,7%	3,6%	5,8%	2,3%	4,0%	6,5%	3,6%	3,6%	3,1%	2,6%	3,7%	6,2%	2,8%	2,5%	4,1%	5,4%	5,3%	9,1%	2,6%	1,6%	3,7%	4,0%	5,1%	3,7%
Cinco ou mais	10,3%	2,0%	3,2%	0,0%	2,0%	2,6%	2,7%	0,5%	1,4%	6,5%	1,6%	1,8%	2,4%	3,0%	3,1%	0,9%	0,0%	0,2%	1,7%	3,1%	4,0%	4,5%	1,0%	0,6%	2,4%	1,6%	1,7%	
Número de respondentes	29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389
Técnicos																												
Quantidade de dependentes	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Nenhum	0,0%	23,8%	34,6%	33,3%	19,8%	20,5%	25,4%	20,0%	17,3%	17,4%	22,1%	11,1%	11,9%	13,5%	15,9%	23,5%	35,0%	22,5%	21,4%	33,3%	19,2%	28,6%	36,7%	19,1%	22,2%	25,0%	37,5%	23,8%
Um	20,0%	28,6%	11,5%	66,7%	27,7%	28,8%	25,4%	32,7%	17,3%	8,7%	27,2%	30,6%	31,0%	16,2%	20,5%	24,7%	10,0%	26,7%	28,2%	16,7%	11,5%	28,6%	28,1%	29,2%	14,8%	30,0%	25,0%	27,5%
Dois	20,0%	19,0%	23,1%	0,0%	21,8%	19,2%	25,4%	16,4%	24,0%	34,8%	28,6%	33,3%	11,9%	21,6%	25,0%	21,0%	30,0%	25,0%	25,8%	11,1%	26,9%	28,6%	20,6%	21,3%	22,2%	24,0%	0,0%	23,6%
Três	60,0%	19,0%	23,1%	0,0%	22,8%	14,7%	17,9%	16,4%	26,7%	17,4%	14,7%	5,6%	26,2%	29,7%	29,5%	18,5%	20,0%	20,0%	15,9%	27,8%	30,8%	14,3%	10,3%	20,2%	14,8%	13,9%	25,0%	16,2%
Quatro	0,0%	4,8%	3,8%	0,0%	5,9%	7,1%	3,0%	12,7%	12,0%	8,7%	4,1%	8,3%	14,3%	8,1%	4,5%	3,7%	5,0%	4,2%	4,5%	5,6%	3,8%	0,0%	2,5%	5,6%	18,5%	5,5%	12,5%	5,5%
Cinco ou mais	0,0%	4,8%	3,8%	0,0%	2,0%	9,6%	3,0%	1,8%	2,7%	13,0%	3,2%	11,1%	4,8%	10,8%	4,5%	8,6%	0,0%	1,7%	4,3%	5,6%	7,7%	0,0%	1,8%	4,5%	7,4%	1,6%	0,0%	3,4%
Número de respondentes	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 6: Distribuição dos respondentes por faixa de renda (segregados por CRC e categoria)

Todos																												
Faixa de Renda	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Até R\$1.866 (3 sal. mínimos)	14,7%	26,8%	20,8%	13,6%	25,2%	25,8%	10,9%	22,0%	19,9%	23,0%	21,4%	19,6%	22,3%	23,5%	30,9%	27,4%	42,9%	17,2%	18,0%	32,0%	22,8%	20,7%	19,3%	15,0%	22,9%	15,6%	22,1%	19,3%
Entre R\$1.866 e R\$3.110	11,8%	35,2%	21,7%	31,8%	24,7%	25,8%	13,4%	19,4%	24,1%	27,0%	24,9%	28,4%	24,1%	28,7%	18,8%	25,7%	19,8%	26,6%	20,2%	26,5%	19,8%	44,8%	24,2%	24,0%	22,9%	20,3%	26,7%	22,5%
Entre R\$3.110 e R\$6.220	44,1%	19,7%	29,2%	18,2%	27,8%	28,4%	32,7%	35,5%	32,1%	27,0%	31,2%	25,7%	31,1%	30,6%	32,9%	25,0%	23,1%	32,9%	30,8%	24,5%	38,6%	13,8%	32,1%	32,6%	28,4%	31,3%	29,1%	30,8%
Entre R\$6.220 e R\$12.440	26,5%	15,5%	20,8%	22,7%	15,4%	14,0%	27,1%	13,9%	16,8%	19,0%	14,5%	23,6%	14,6%	12,3%	9,2%	12,7%	6,6%	15,7%	20,8%	12,9%	11,9%	17,2%	14,9%	21,7%	18,3%	21,4%	16,3%	18,2%
Entre R\$12.440 e R\$18.660	2,9%	1,4%	5,0%	4,5%	3,9%	2,8%	8,4%	6,2%	4,3%	2,0%	4,8%	1,4%	4,9%	2,6%	3,4%	5,1%	2,2%	3,7%	5,8%	1,4%	3,0%	0,0%	6,3%	3,8%	5,5%	6,4%	3,5%	5,2%
Entre R\$18.660 e R\$ 31.100	0,0%	1,4%	1,7%	4,5%	1,2%	1,8%	5,6%	1,8%	1,4%	0,0%	2,0%	0,7%	2,1%	1,1%	1,9%	2,4%	2,2%	2,2%	2,6%	2,0%	2,0%	3,4%	2,1%	2,2%	1,8%	3,2%	1,2%	2,4%
Acima de R\$31.110	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,1%	1,4%	1,1%	0,9%	2,0%	0,6%	0,7%	0,6%	0,4%	1,4%	1,7%	2,2%	1,2%	0,8%	0,0%	1,0%	0,0%	0,7%	0,3%	0,0%	1,0%	1,2%	0,9%
Recusou-se a responder	0,0%	0,0%	0,8%	4,5%	0,8%	0,4%	0,6%	0,0%	0,6%	0,0%	0,6%	0,0%	0,3%	0,7%	1,4%	0,0%	1,1%	0,5%	1,0%	0,7%	1,0%	0,0%	0,5%	0,3%	0,0%	0,9%	0,0%	0,7%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	288	207	292	91	593	1.890	1.47	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores																												
Faixa de Renda	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Até R\$1.866 (3 sal. mínimos)	13,8%	16,0%	17,0%	10,5%	22,7%	17,6%	7,6%	17,9%	18,8%	20,8%	18,2%	17,0%	19,6%	24,2%	25,2%	20,9%	38,0%	16,3%	13,1%	31,8%	26,7%	18,2%	12,7%	13,7%	19,5%	12,3%	20,5%	15,8%
Entre R\$1.866 e R\$3.110	13,8%	38,0%	49,1%	31,6%	24,1%	26,4%	9,6%	19,7%	23,8%	27,3%	23,7%	25,0%	26,2%	27,3%	19,0%	24,6%	19,7%	24,7%	18,9%	27,9%	20,0%	40,9%	22,5%	24,5%	23,2%	19,4%	26,9%	21,7%
Entre R\$3.110 e R\$6.220	48,3%	24,0%	30,9%	15,8%	29,1%	31,8%	33,3%	37,6%	31,8%	27,3%	33,7%	26,8%	31,8%	31,2%	35,6%	27,5%	23,9%	34,9%	32,8%	24,0%	33,3%	18,2%	36,0%	33,7%	29,3%	31,9%	28,2%	32,4%
Entre R\$6.220 e R\$12.440	20,7%	18,0%	23,4%	26,3%	17,2%	17,3%	31,6%	14,7%	17,0%	20,8%	15,7%	27,7%	14,0%	11,7%	10,4%	15,6%	8,5%	16,1%	24,0%	13,2%	14,7%	18,2%	17,4%	22,0%	18,3%	23,7%	17,9%	20,1%
Entre R\$12.440 e R\$18.660	3,4%	2,0%	6,4%	5,3%	4,4%	3,4%	9,3%	6,4%	5,1%	1,3%	5,7%	1,8%	5,2%	3,0%	4,3%	5,7%	2,8%	4,0%	6,5%	0,8%	2,7%	0,0%	7,7%	3,9%	7,3%	7,3%	3,8%	5,8%
Entre R\$18.660 e R\$ 31.100	0,0%	2,0%	2,1%	5,3%	0,7%	2,3%	6,2%	2,3%	1,8%	0,0%	1,6%	0,9%	2,1%	1,3%	2,5%	3,3%	2,8%	2,5%	3,1%	1,6%	2,7%	4,5%	2,5%	1,4%	2,4%	3,5%	1,3%	2,6%
Acima de R\$31.110	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	1,3%	1,7%	1,4%	1,1%	2,6%	0,9%	0,9%	0,7%	0,4%	1,8%	2,4%	2,8%	1,1%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,4%	0,0%	1,2%	1,3%	1,0%
Recusou-se a responder	0,0%	0,0%	1,1%	5,3%	1,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,7%	0,0%	0,5%	0,0%	0,3%	0,9%	1,2%	0,0%	1,4%	0,4%	0,6%	0,8%	0,0%	0,0%	0,5%	0,4%	0,0%	0,8%	0,0%	0,6%
Número de respondentes	29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389
Técnicos																												
Faixa de Renda	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Até R\$1.866 (3 sal. mínimos)	20,0%	52,4%	34,6%	33,3%	35,6%	46,2%	25,4%	38,2%	24,0%	30,4%	30,0%	27,8%	40,5%	18,9%	52,3%	44,4%	60,0%	20,8%	31,3%	33,3%	11,5%	28,6%	38,1%	22,5%	33,3%	23,1%	37,5%	29,9%
Entre R\$1.866 e R\$3.110	0,0%	28,6%	30,8%	33,3%	26,7%	24,4%	29,9%	18,2%	25,3%	26,1%	28,1%	38,9%	9,5%	37,8%	18,2%	28,4%	20,0%	34,2%	23,5%	16,7%	19,2%	57,1%	28,8%	21,3%	22,2%	22,4%	25,0%	24,8%
Entre R\$3.110 e R\$6.220	20,0%	9,5%	23,1%	33,3%	22,8%	19,9%	29,9%	27,3%	33,3%	26,1%	24,4%	22,2%	26,2%	27,0%	22,7%	18,5%	20,0%	25,0%	25,4%	27,8%	53,8%	0,0%	21,0%	25,8%	25,9%	29,9%	37,5%	26,2%
Entre R\$6.220 e R\$12.440	60,0%	9,5%	11,5%	0,0%	7,9%	5,8%	7,5%	10,9%	16,0%	13,0%	11,1%	11,1%	19,0%	16,2%	4,5%	4,9%	0,0%	14,2%	12,2%	11,1%	3,8%	14,3%	7,8%	20,2%	18,5%	16,2%	0,0%	12,6%
Entre R\$12.440 e R\$18.660	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	1,3%	4,5%	5,5%	1,3%	4,3%	2,3%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	2,5%	3,7%	5,6%	3,8%	0,0%	2,5%	3,4%	0,0%	4,4%	0,0%	3,2%
Entre R\$18.660 e R\$ 31.100	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,0%	0,6%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,2%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	1,4%	5,6%	0,0%	0,0%	1,1%	6,7%	0,0%	2,4%	0,0%	1,8%
Acima de R\$31.110	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	0,4%	0,0%	3,8%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,4%
Recusou-se a responder	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%	0,8%	2,1%	0,0%	3,8%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	1,0%
Número de respondentes	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 7: Distribuição dos respondentes por endereço profissional (segregados por CRC e categoria)

Todos																												
Endereço Profissional	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Capital	85,3%	78,9%	98,3%	86,4%	59,2%	75,7%	96,4%	62,6%	54,8%	63,0%	41,0%	50,0%	35,7%	69,4%	61,4%	74,7%	71,4%	40,6%	75,4%	70,7%	46,5%	86,2%	39,2%	25,2%	76,1%	51,5%	53,5%	56,7%
Interior	14,7%	21,1%	1,7%	13,6%	40,8%	24,3%	3,6%	37,4%	45,2%	37,0%	59,0%	50,0%	64,3%	30,6%	38,6%	25,3%	28,6%	59,4%	24,6%	29,3%	53,5%	13,8%	60,8%	74,8%	23,9%	48,5%	46,5%	43,3%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores																												
Endereço Profissional	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Capital	89,7%	86,0%	98,9%	84,2%	64,3%	77,8%	96,6%	66,5%	60,3%	68,8%	42,0%	50,0%	34,6%	73,6%	61,3%	78,7%	71,8%	38,9%	79,7%	69,8%	44,0%	90,9%	40,6%	26,9%	82,9%	52,1%	52,6%	58,4%
Interior	10,3%	14,0%	1,1%	15,8%	35,7%	22,2%	3,4%	33,5%	39,7%	31,2%	58,0%	50,0%	65,4%	26,4%	38,7%	21,3%	28,2%	61,1%	20,3%	30,2%	56,0%	9,1%	59,4%	73,1%	17,1%	47,9%	47,4%	41,6%
Número de respondentes	29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389
Técnicos																												
Endereço Profissional	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Capital	60,0%	61,9%	96,2%	100,0%	38,6%	70,5%	95,5%	47,3%	34,7%	43,5%	38,2%	50,0%	42,9%	43,2%	61,4%	64,2%	70,0%	47,5%	63,9%	77,8%	53,8%	71,4%	35,2%	15,7%	55,6%	50,2%	62,5%	51,6%
Interior	40,0%	38,1%	3,8%	0,0%	61,4%	29,5%	4,5%	52,7%	65,3%	56,5%	61,8%	50,0%	57,1%	56,8%	38,6%	35,8%	30,0%	52,5%	36,1%	22,2%	46,2%	28,6%	64,8%	84,3%	44,4%	49,8%	37,5%	48,4%
Número de respondentes	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 8: Vínculo profissional

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
1. Autônomo, Proprietário ou Sócio	32,4%	43,7%	29,2%	45,5%	35,5%	36,6%	19,8%	33,7%	43,2%	44,0%	28,6%	28,4%	27,7%	27,7%	34,3%	33,8%	28,4%	30,8%	37,3%	25,2%	31,3%	30,7%	20,7%	33,3%	35,4%	27,5%	30,5%	29,1%	31,1%
2. Funcionário Fima Contabil.	8,8%	4,2%	2,5%	0,0%	7,7%	9,4%	5,9%	11,0%	11,4%	7,0%	10,1%	10,1%	12,2%	12,2%	6,3%	10,1%	8,9%	8,8%	14,3%	9,9%	12,9%	9,9%	13,8%	10,7%	16,9%	5,5%	13,1%	8,1%	11,0%
3. Funcionário da iniciativa privada	5,9%	19,7%	31,7%	0,0%	26,4%	24,9%	11,5%	23,1%	27,3%	13,0%	28,6%	22,3%	25,6%	20,1%	17,4%	27,1%	26,4%	22,6%	28,6%	28,6%	20,4%	14,9%	10,3%	23,0%	21,4%	22,9%	34,3%	16,3%	26,9%
4. Servidor Público	35,3%	15,5%	15,8%	31,8%	12,0%	11,2%	31,3%	17,9%	9,1%	11,0%	16,6%	22,3%	19,8%	20,5%	21,7%	15,8%	19,8%	12,1%	12,3%	13,6%	25,7%	37,9%	16,4%	14,0%	24,8%	8,1%	30,2%	13,7%	
5. Celetista de empresa pública	8,8%	8,5%	6,7%	0,0%	7,7%	5,7%	18,2%	4,4%	1,4%	10,0%	3,1%	2,7%	2,1%	8,2%	2,9%	7,8%	5,5%	4,0%	11,1%	10,2%	5,9%	3,4%	4,6%	4,3%	9,2%	2,7%	3,5%	5,6%	
6. Funcionário de Fundações Privadas	5,9%	4,2%	5,0%	4,5%	4,3%	3,9%	4,2%	4,0%	4,0%	8,0%	5,3%	4,7%	4,6%	1,5%	4,3%	4,1%	2,2%	3,5%	3,9%	3,4%	2,0%	3,4%	4,7%	3,7%	4,6%	3,5%	8,1%	4,0%	
7. Outro vínculo	2,9%	4,2%	9,2%	18,2%	6,3%	8,3%	9,2%	5,9%	3,7%	7,0%	8,4%	9,5%	7,9%	9,0%	9,7%	7,9%	6,6%	6,1%	9,0%	9,0%	8,2%	10,9%	10,3%	7,2%	4,3%	5,5%	7,7%	4,7%	7,6%
7. Outro vínculo	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544

Contadores		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
1. Autônomo, Proprietário ou Sócio	31,0%	36,0%	27,7%	36,8%	34,3%	31,8%	16,2%	31,2%	39,0%	37,7%	24,7%	19,6%	25,2%	30,3%	32,5%	21,8%	29,6%	33,6%	20,5%	29,5%	20,0%	13,6%	29,3%	31,2%	20,7%	25,4%	28,2%	26,8%	
2. Funcionário Fima Contabil.	10,3%	4,0%	1,1%	0,0%	7,4%	6,5%	4,8%	10,6%	11,2%	9,1%	8,0%	10,7%	13,3%	7,4%	7,4%	8,1%	9,9%	14,8%	7,5%	11,6%	10,7%	13,6%	8,2%	17,5%	7,3%	12,1%	6,4%	9,9%	
3. Funcionário da iniciativa privada	6,9%	24,0%	30,9%	0,0%	29,1%	28,2%	10,0%	24,3%	30,0%	11,7%	31,5%	22,3%	26,6%	21,2%	17,8%	28,4%	23,9%	25,2%	32,2%	20,9%	18,7%	13,6%	25,0%	23,3%	26,8%	39,3%	17,9%	29,5%	
4. Servidor Público	34,5%	18,0%	17,0%	36,8%	12,6%	12,7%	34,7%	18,8%	10,1%	13,0%	18,0%	26,8%	21,3%	22,5%	23,9%	19,4%	22,5%	12,1%	13,7%	14,0%	28,0%	40,9%	19,0%	14,9%	26,8%	8,9%	30,8%	15,3%	
5. Celetista de empresa pública	10,3%	10,0%	6,4%	0,0%	8,6%	7,5%	20,6%	4,6%	1,4%	13,0%	3,5%	3,6%	2,4%	8,7%	3,7%	8,5%	5,6%	4,9%	13,0%	10,9%	8,0%	4,5%	5,7%	4,7%	8,5%	3,2%	2,6%	6,6%	
6. Funcionário de Fundações Privadas	3,4%	4,0%	5,3%	5,3%	4,4%	4,9%	4,8%	4,1%	4,3%	10,4%	5,7%	5,4%	3,8%	1,7%	4,9%	4,7%	2,8%	4,0%	4,2%	3,9%	2,7%	0,0%	5,8%	3,9%	6,1%	3,7%	9,0%	4,4%	
7. Outro vínculo	3,4%	4,0%	11,7%	21,1%	6,7%	8,5%	8,9%	6,4%	4,0%	5,2%	8,7%	11,6%	7,3%	8,2%	9,8%	9,0%	5,6%	5,5%	8,8%	9,3%	12,0%	13,6%	7,0%	4,5%	3,7%	7,3%	5,1%	7,5%	
Número de respondentes	29	50	94	19	406	387	291	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389

Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
1. Autônomo, Proprietário ou Sócio	40,0%	61,9%	34,6%	100,0%	52,5%	48,7%	35,8%	43,6%	58,7%	65,2%	38,7%	55,6%	45,2%	59,5%	38,6%	45,7%	35,0%	51,7%	37,7%	44,4%	61,5%	42,9%	44,5%	59,6%	48,1%	41,7%	37,5%		
2. Funcionário Fima Contabil.	0,0%	4,8%	7,7%	0,0%	8,9%	16,7%	10,4%	12,7%	12,0%	0,0%	13,4%	8,3%	4,8%	0,0%	20,5%	11,1%	5,0%	12,5%	16,5%	22,2%	7,7%	14,3%	17,8%	13,5%	0,0%	15,4%	25,0%	14,2%	
3. Funcionário da iniciativa privada	0,0%	9,5%	34,6%	0,0%	15,8%	16,7%	17,9%	18,2%	17,3%	17,4%	20,7%	22,2%	19,0%	13,5%	15,9%	23,5%	35,0%	12,5%	19,0%	16,7%	3,8%	0,0%	17,1%	10,1%	11,1%	23,2%	0,0%	19,4%	
4. Servidor Público	40,0%	9,5%	11,5%	0,0%	9,9%	7,7%	16,4%	14,5%	5,3%	4,3%	12,9%	8,3%	9,5%	8,1%	13,6%	6,2%	10,0%	12,5%	8,5%	11,1%	19,2%	28,6%	9,3%	9,0%	18,5%	6,4%	25,0%	8,9%	
5. Celetista de empresa pública	0,0%	4,8%	7,7%	0,0%	4,0%	1,3%	7,5%	3,6%	1,3%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%	5,4%	0,0%	6,2%	5,0%	0,8%	5,8%	5,6%	0,0%	0,0%	1,8%	2,2%	11,1%	1,7%	12,5%	2,9%	
6. Funcionário de Fundações Privadas	20,0%	4,8%	3,8%	0,0%	4,0%	1,3%	1,5%	3,6%	2,7%	0,0%	4,1%	2,8%	9,5%	0,0%	2,3%	2,5%	0,0%	1,7%	2,9%	0,0%	0,0%	14,3%	1,8%	2,2%	0,0%	3,0%	0,0%	2,8%	
7. Outro vínculo	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	5,0%	7,7%	10,4%	3,6%	2,7%	13,0%	7,8%	2,8%	11,9%	13,5%	9,1%	4,9%	10,0%	8,3%	9,5%	0,0%	7,7%	0,0%	7,8%	3,4%	11,1%	8,6%	0,0%	7,9%	
Número de respondentes	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	44	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Descrições completa das classes:

1. Autônomo, Proprietário ou Sócio de firma de Contabilidade/Auditoria; 2. Funcionário de firma de Contabilidade/Auditoria; 3. Funcionário da iniciativa privada (exceto firma de Contabilidade/Auditoria); 4. Servidor Público da Administração Direta ou indireta (exceto empresa pública); 5. Celetista de empresa pública ou empresa de economia mista; 6. Funcionário de Fundações Privadas, Entidades sem Fins Lucrativos ou Cooperativas; 7. Outro vínculo.

Tabela 9: Autônomos ou proprietários de firmas de Contabilidade/Auditoria

Todos																												
Vínculo	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
1. Atua em Perícia Contábil	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	1,0%	1,4%	2,2%	2,6%	2,3%	2,2%	0,0%	2,2%	2,2%	1,4%	1,2%	0,0%	2,7%	2,5%	0,0%	9,7%	0,0%	3,9%	1,4%	0,0%	2,1%	0,0%	2,2%
2. NÃO atua em Perícia Contábil	36,4%	29,0%	42,9%	50,0%	27,2%	26,1%	9,9%	18,5%	20,4%	31,8%	22,0%	16,7%	15,4%	48,9%	41,4%	31,3%	35,7%	21,7%	32,1%	34,8%	16,1%	50,0%	23,2%	6,6%	30,0%	19,5%	16,0%	23,6%
3. É proprietário de firma	63,6%	71,0%	57,1%	50,0%	71,1%	72,9%	88,7%	79,3%	77,0%	65,9%	75,8%	83,3%	82,4%	48,9%	57,1%	67,5%	64,3%	75,6%	65,3%	65,2%	74,2%	50,0%	72,9%	92,0%	70,0%	78,4%	84,0%	74,2%
Número de respondentes	11	31	35	10	180	199	71	92	152	44	227	42	91	92	70	83	28	221	476	46	31	6	358	212	30	1.038	25	3.901
Contadores																												
Enderereço Profissional	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
1. Atua em Perícia Contábil	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,8%	2,1%	2,9%	3,7%	3,4%	2,8%	0,0%	1,4%	2,9%	1,9%	2,2%	0,0%	3,1%	3,9%	0,0%	20,0%	0,0%	5,6%	1,9%	0,0%	2,5%	0,0%	2,8%
2. NÃO atua em Perícia Contábil	44,4%	33,3%	46,2%	28,6%	23,6%	17,9%	4,3%	13,2%	15,7%	24,1%	16,1%	9,1%	13,9%	45,7%	39,6%	21,7%	23,8%	18,2%	29,1%	28,9%	13,3%	33,3%	17,6%	6,3%	23,5%	16,7%	18,2%	19,8%
3. É proprietário de firma	55,6%	66,7%	53,8%	71,4%	74,0%	81,3%	93,6%	83,8%	80,6%	72,4%	81,1%	90,9%	84,7%	51,4%	58,5%	76,1%	76,2%	78,6%	67,0%	71,1%	66,7%	66,7%	76,8%	91,8%	76,5%	80,8%	81,8%	77,4%
Número de respondentes	9	18	26	7	127	123	47	68	108	29	143	22	72	70	53	46	21	159	282	38	15	3	233	159	17	598	22	2.515
Técnicos																												
Enderereço Profissional	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
1. Atua em Perícia Contábil	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	0,0%	0,9%
2. NÃO atua em Perícia Contábil	0,0%	23,1%	33,3%	100,0%	35,8%	39,5%	20,8%	33,3%	31,8%	46,7%	32,1%	25,0%	21,1%	59,1%	47,1%	43,2%	71,4%	30,6%	36,6%	62,5%	18,8%	66,7%	33,6%	7,5%	38,5%	23,2%	0,0%	30,5%
3. É proprietário de firma	100,0%	76,9%	66,7%	0,0%	64,2%	59,2%	79,2%	66,7%	68,2%	53,3%	66,7%	75,0%	73,7%	40,9%	52,9%	56,8%	28,6%	67,7%	62,9%	37,5%	81,3%	33,3%	65,6%	92,5%	61,5%	75,2%	100,0%	68,5%
Número de respondentes	2	13	9	3	53	76	24	24	44	15	84	20	19	22	17	37	7	62	194	8	16	3	125	53	13	440	3	1.386

Descrições completa das classes:

1. Autônomo, cuja principal atividade é a Perícia Contábil judicial; 2. Autônomo, cuja principal atividade NÃO é a Perícia Contábil judicial; 3. Proprietário ou sócio de firma.

Tabela 10: Tempo de experiência profissional

Todos																												
Vínculo	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Menos de 5 anos	14,7%	14,1%	22,5%	13,6%	15,0%	15,7%	21,8%	20,1%	11,4%	21,0%	15,6%	20,9%	18,3%	20,9%	19,3%	17,5%	17,6%	12,1%	9,8%	17,0%	13,9%	27,6%	16,5%	11,5%	17,4%	10,9%	16,3%	13,8%
De 5 a 10 anos	23,5%	21,1%	8,3%	18,2%	10,7%	10,7%	12,3%	9,9%	16,2%	7,0%	8,3%	11,5%	11,3%	14,2%	10,6%	11,3%	15,4%	13,0%	9,8%	8,2%	13,9%	13,8%	8,6%	11,7%	15,6%	9,8%	22,1%	10,7%
De 11 a 15 anos	5,9%	1,4%	6,7%	13,6%	3,6%	4,8%	5,0%	3,3%	5,1%	6,0%	4,3%	4,1%	4,3%	4,9%	4,8%	4,1%	1,1%	3,7%	3,9%	4,1%	6,9%	10,3%	4,2%	5,8%	6,4%	4,1%	8,1%	4,3%
Acima de 15 anos	55,9%	63,4%	62,5%	54,5%	70,8%	68,9%	60,9%	66,7%	67,3%	66,0%	71,8%	63,5%	66,2%	60,1%	65,2%	67,1%	65,9%	71,2%	76,4%	70,7%	65,3%	48,3%	70,6%	71,0%	60,6%	75,2%	53,5%	71,2%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	288	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores																												
Endereço Profissional	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Menos de 5 anos	17,2%	18,0%	22,3%	15,8%	16,0%	17,3%	22,3%	19,7%	11,6%	24,7%	17,8%	25,9%	18,5%	22,1%	20,9%	19,9%	18,3%	13,1%	11,1%	18,6%	14,7%	31,8%	19,0%	12,0%	17,1%	12,2%	15,4%	15,3%
De 5 a 10 anos	27,6%	20,0%	8,5%	15,8%	10,8%	11,4%	13,7%	10,1%	17,3%	7,8%	9,2%	11,6%	12,6%	15,6%	12,3%	12,3%	15,5%	14,0%	10,6%	7,8%	13,3%	13,6%	9,3%	12,2%	17,1%	10,0%	20,5%	11,3%
De 11 a 15 anos	6,9%	2,0%	7,4%	15,8%	3,4%	3,6%	6,2%	4,1%	5,1%	3,9%	3,5%	0,9%	4,5%	4,3%	4,3%	3,3%	1,4%	2,7%	4,2%	3,9%	6,7%	4,5%	4,0%	5,7%	6,1%	3,8%	9,0%	4,1%
Acima de 15 anos	48,3%	60,0%	61,7%	52,6%	69,7%	67,7%	57,7%	66,1%	66,1%	63,6%	69,6%	61,6%	64,3%	58,0%	62,6%	64,5%	64,8%	70,2%	74,1%	69,8%	65,3%	50,0%	67,7%	70,2%	59,8%	74,0%	55,1%	69,3%
Número de respondentes	29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389
Técnicos																												
Endereço Profissional	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Menos de 5 anos	0,0%	4,8%	23,1%	0,0%	10,9%	11,5%	19,4%	21,8%	10,7%	8,7%	9,7%	5,6%	16,7%	13,5%	13,6%	11,1%	15,0%	8,3%	6,6%	5,6%	11,5%	14,3%	9,6%	9,0%	18,5%	8,2%	25,0%	9,5%
De 5 a 10 anos	0,0%	23,8%	7,7%	33,3%	9,9%	9,0%	6,0%	9,1%	12,0%	4,3%	6,0%	11,1%	2,4%	5,4%	4,5%	8,6%	15,0%	9,2%	7,8%	11,1%	15,4%	14,3%	6,8%	9,0%	11,1%	9,6%	37,5%	8,7%
De 11 a 15 anos	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	4,0%	7,7%	0,0%	0,0%	5,3%	13,0%	6,5%	13,9%	2,4%	8,1%	6,8%	6,2%	0,0%	7,5%	3,1%	5,6%	7,7%	28,6%	4,6%	6,7%	7,4%	4,6%	0,0%	4,9%
Acima de 15 anos	100,0%	71,4%	65,4%	66,7%	75,2%	71,8%	74,6%	69,1%	72,0%	73,9%	77,9%	69,4%	78,6%	73,0%	75,0%	74,1%	70,0%	75,0%	82,5%	77,8%	65,4%	42,9%	79,0%	75,3%	63,0%	77,6%	37,5%	76,8%
Número de respondentes	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 1 1: Dias de férias por ano

Todos																												
Dias de férias	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Menos de 15 dias	29,4%	46,5%	35,0%	31,8%	37,3%	49,0%	16,2%	42,9%	50,6%	43,0%	36,5%	43,2%	41,2%	29,1%	47,8%	35,3%	49,5%	43,0%	32,7%	35,4%	36,6%	27,6%	40,1%	44,2%	45,9%	44,4%	23,3%	39,9%
Entre 15 e 30 dias	52,9%	42,3%	56,7%	63,6%	56,4%	44,9%	67,3%	50,5%	42,0%	49,0%	53,8%	45,9%	52,4%	60,4%	43,0%	57,2%	39,6%	50,4%	59,3%	52,4%	50,5%	51,7%	53,4%	50,6%	47,7%	50,8%	66,3%	52,9%
Entre 30 e 45 dias	14,7%	9,9%	5,8%	4,5%	5,7%	5,3%	14,5%	5,1%	6,5%	6,0%	7,2%	10,1%	5,8%	7,8%	7,2%	5,8%	6,6%	5,6%	6,2%	10,2%	9,9%	17,2%	5,4%	4,8%	6,4%	3,4%	9,3%	5,7%
Mais de 45 dias	2,9%	1,4%	2,5%	0,0%	0,6%	0,7%	2,0%	1,5%	0,9%	2,0%	2,5%	0,7%	0,6%	2,6%	1,9%	1,7%	4,4%	1,0%	1,9%	2,0%	3,0%	3,4%	1,1%	0,3%	0,0%	1,3%	1,2%	1,4%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores																												
Dias de férias	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Menos de 15 dias	27,6%	38,0%	34,0%	31,6%	33,5%	42,4%	13,1%	40,4%	48,7%	44,2%	32,7%	37,5%	39,2%	28,1%	43,6%	31,8%	50,7%	41,2%	27,6%	33,3%	29,3%	27,3%	35,5%	41,6%	45,1%	39,7%	20,5%	35,9%
Entre 15 e 30 dias	58,6%	48,0%	56,4%	63,2%	60,1%	50,1%	70,8%	51,8%	43,0%	46,8%	57,3%	50,9%	53,8%	61,9%	45,4%	60,2%	38,0%	52,4%	63,6%	54,3%	57,3%	54,5%	56,9%	52,5%	48,8%	55,4%	67,9%	56,4%
Entre 30 e 45 dias	10,3%	12,0%	6,4%	5,3%	6,4%	6,7%	14,8%	6,4%	7,2%	6,5%	8,0%	10,7%	6,3%	8,2%	8,6%	7,1%	8,5%	5,3%	7,1%	10,9%	10,7%	13,6%	6,3%	5,5%	6,1%	4,0%	10,3%	6,5%
Mais de 45 dias	3,4%	2,0%	3,2%	0,0%	0,0%	0,8%	1,4%	1,4%	1,1%	2,6%	2,1%	0,9%	0,7%	1,7%	2,5%	0,9%	2,8%	1,1%	1,7%	1,6%	2,7%	4,5%	1,4%	0,4%	0,0%	1,0%	1,3%	1,3%
Número de respondentes	29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389
Técnicos																												
Dias de férias	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Menos de 15 dias	40,0%	66,7%	38,5%	33,3%	52,5%	65,4%	29,9%	52,7%	57,3%	39,1%	46,5%	61,1%	54,8%	35,1%	63,6%	44,4%	45,0%	50,0%	46,4%	50,0%	57,7%	28,6%	53,0%	59,6%	48,1%	55,1%	50,0%	52,0%
Entre 15 e 30 dias	20,0%	28,6%	57,7%	66,7%	41,6%	32,1%	52,2%	45,5%	38,7%	56,5%	44,7%	30,6%	42,9%	51,4%	34,1%	49,4%	45,0%	42,5%	47,6%	38,9%	30,8%	42,9%	43,8%	39,3%	44,4%	40,8%	50,0%	42,6%
Entre 30 e 45 dias	40,0%	4,8%	3,8%	0,0%	3,0%	1,9%	13,4%	0,0%	4,0%	4,3%	5,1%	8,3%	2,4%	5,4%	2,3%	2,5%	0,0%	6,7%	3,9%	5,6%	7,7%	28,6%	2,8%	1,1%	7,4%	2,2%	0,0%	3,5%
Mais de 45 dias	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	4,5%	1,8%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	0,0%	8,1%	0,0%	3,7%	10,0%	0,8%	2,1%	5,6%	3,8%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	1,9%
Número de respondentes	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 12: Áreas de atuação na Contabilidade

Áreas	Todos																										Brasil	
	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP		TO
1. Demonstrações contábeis	14,7%	4,2%	7,5%	0,0%	6,5%	9,8%	8,1%	11,0%	11,6%	7,0%	11,2%	6,8%	9,5%	6,7%	8,2%	11,0%	8,8%	13,7%	11,9%	5,4%	12,9%	6,9%	10,6%	14,4%	5,5%	14,2%	8,1%	11,5%
2. Projetos de investimento	0,0%	1,4%	0,8%	0,0%	0,6%	0,7%	0,3%	0,4%	0,3%	0,0%	0,1%	0,0%	0,3%	0,7%	0,0%	0,7%	0,0%	0,3%	1,8%	0,7%	1,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,5%	0,0%	0,6%
3. Análise financeira	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	2,4%	1,7%	2,5%	1,1%	1,1%	4,0%	1,8%	0,7%	1,2%	1,9%	1,9%	2,7%	3,3%	1,0%	3,2%	1,4%	0,0%	3,4%	2,0%	1,7%	1,8%	2,1%	0,0%	2,0%
4. Auditoria interna	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	1,8%	1,1%	4,5%	1,1%	1,1%	1,0%	1,1%	0,0%	1,2%	1,1%	1,0%	0,3%	1,1%	1,0%	1,5%	1,4%	1,0%	0,0%	1,5%	0,7%	0,0%	1,3%	0,0%	1,3%
5. Auditoria externa	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,2%	0,4%	0,6%	0,7%	0,3%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	1,0%	0,8%	0,7%	0,0%	0,0%	1,2%	1,2%	0,0%	1,1%	0,0%	0,8%
6. Análise tributária	0,0%	4,2%	0,8%	0,0%	3,9%	2,9%	1,7%	3,3%	2,3%	1,0%	2,3%	2,0%	1,2%	1,5%	2,9%	2,7%	1,1%	2,4%	4,3%	0,7%	0,0%	0,0%	2,5%	5,2%	3,7%	3,9%	0,0%	3,2%
7. Gerência de áreas operacionais	2,9%	2,8%	5,8%	0,0%	4,9%	4,4%	3,4%	4,8%	5,1%	1,0%	5,2%	4,7%	3,0%	3,0%	3,9%	3,8%	3,3%	3,7%	3,0%	2,0%	3,0%	6,9%	5,3%	4,3%	5,5%	5,9%	4,7%	4,6%
8. Análise de custos	0,0%	2,8%	5,0%	0,0%	1,0%	1,5%	0,8%	1,8%	1,1%	1,0%	1,1%	0,0%	1,2%	1,1%	0,0%	2,1%	2,2%	1,5%	2,0%	2,7%	0,0%	0,0%	1,0%	1,0%	2,8%	1,5%	1,2%	1,4%
9. Planejamento orçamentário	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,6%	2,2%	2,5%	2,6%	2,0%	0,0%	2,0%	2,0%	0,9%	1,1%	0,5%	2,1%	0,0%	3,2%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,7%	1,8%	2,3%	3,5%	1,8%
10. Outra (ambiente empresarial)	5,9%	7,0%	8,3%	0,0%	11,4%	8,5%	10,9%	9,9%	7,4%	12,0%	9,3%	14,9%	13,7%	8,6%	8,2%	10,6%	14,3%	8,9%	12,8%	18,4%	7,9%	3,4%	8,6%	9,3%	11,0%	10,4%	9,3%	10,4%
11. Perícia judicial	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,4%	0,3%	0,7%	1,1%	1,0%	0,6%	0,0%	0,6%	0,7%	0,5%	0,3%	0,0%	1,0%	0,6%	0,0%	3,0%	0,0%	1,3%	0,5%	0,0%	0,6%	0,0%	0,7%
12. Demonstrações contábeis (autônomo ou proprietário)	32,4%	43,7%	29,2%	45,5%	34,9%	36,3%	19,6%	33,0%	42,0%	43,0%	27,9%	28,4%	27,1%	33,6%	33,3%	28,1%	30,8%	36,3%	24,6%	31,3%	27,7%	20,7%	32,0%	34,9%	27,5%	29,8%	29,1%	30,4%
13. Elaboração demonstrações contábeis (setor público)	11,8%	2,8%	0,8%	0,0%	1,0%	0,7%	2,5%	4,0%	1,1%	1,0%	2,9%	2,7%	3,4%	1,5%	1,0%	0,3%	1,1%	2,7%	1,4%	0,0%	5,0%	3,4%	2,9%	6,2%	1,8%	1,8%	3,5%	2,2%
14. Fiscal de renda	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,6%	0,0%	0,4%	0,3%	0,0%	0,6%	0,7%	0,9%	1,5%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,0%	0,7%	0,5%	0,9%	0,3%	1,2%	0,4%
15. Analista órgão regulador de atividade econômica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,4%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%
16. Analista de banco ou agência de fomento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%
17. Auditor governamental	5,9%	1,4%	4,2%	18,2%	1,6%	1,8%	4,5%	3,7%	2,0%	4,0%	2,1%	3,4%	4,3%	2,2%	1,4%	2,1%	2,2%	2,0%	2,6%	2,7%	4,0%	10,3%	2,8%	1,3%	3,7%	0,3%	4,7%	2,0%
18. Ordenador de despesas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	1,4%	0,0%	0,7%	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%
19. Empenhador de despesa	0,0%	1,4%	1,7%	4,5%	0,4%	0,7%	1,1%	1,1%	0,3%	0,0%	0,6%	2,0%	0,9%	1,5%	1,9%	0,0%	0,0%	0,3%	0,6%	1,4%	2,0%	0,0%	0,8%	0,8%	1,8%	0,4%	0,0%	0,7%
20. Outra (setor público)	5,9%	1,4%	0,8%	0,0%	0,8%	0,7%	1,4%	0,7%	0,6%	1,0%	0,5%	0,0%	0,9%	0,4%	3,4%	0,7%	4,4%	0,0%	0,3%	0,7%	4,0%	0,0%	0,6%	0,3%	0,9%	0,1%	2,3%	0,5%
Professor ou pesquisador	0,0%	7,0%	4,2%	0,0%	3,2%	5,3%	6,1%	2,2%	7,4%	5,0%	5,0%	8,1%	5,2%	6,3%	8,7%	2,7%	6,6%	4,0%	3,2%	0,7%	5,9%	17,2%	4,6%	3,7%	4,6%	4,3%	7,0%	4,5%
Recusou-se a responder	20,6%	16,9%	28,3%	31,8%	22,1%	19,7%	27,1%	17,6%	12,8%	18,0%	24,4%	21,6%	24,4%	25,7%	23,2%	27,7%	20,9%	16,7%	23,2%	29,3%	20,8%	27,6%	20,0%	12,7%	26,6%	19,0%	23,3%	20,8%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544

Tabela 12: Áreas de atuação na Contabilidade (cont.)

Áreas	Contadores																											
	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
1. Demonstrações contábeis	17,2%	4,0%	6,4%	0,0%	7,1%	10,1%	7,2%	9,6%	12,6%	9,1%	13,0%	8,0%	9,8%	6,5%	8,0%	13,7%	7,0%	15,2%	13,2%	6,2%	17,3%	4,5%	10,2%	15,5%	7,3%	15,3%	9,0%	12,2%
2. Projetos de investimento	0,0%	2,0%	1,1%	0,0%	0,7%	1,0%	0,3%	0,5%	0,4%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,9%	0,0%	0,2%	2,0%	0,8%	1,3%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,6%	0,0%	0,7%
3. Análise financeira	0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	3,0%	2,1%	2,7%	1,4%	0,7%	5,2%	2,2%	0,9%	1,4%	2,2%	1,2%	3,8%	4,2%	1,3%	3,6%	1,6%	0,0%	4,5%	2,3%	1,8%	2,4%	2,6%	0,0%	2,4%
4. Auditoria interna	0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	2,0%	1,6%	4,8%	1,4%	1,4%	0,0%	1,6%	0,0%	1,4%	1,3%	1,2%	0,5%	1,4%	1,3%	2,0%	1,6%	1,3%	0,0%	1,9%	0,6%	0,0%	1,7%	0,0%	1,6%
5. Auditoria externa	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	0,7%	0,9%	0,4%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	1,3%	1,1%	0,8%	0,0%	0,0%	1,6%	1,4%	0,0%	1,5%	0,0%	1,0%
6. Análise tributária	0,0%	6,0%	0,0%	0,0%	3,9%	2,8%	1,0%	4,1%	2,5%	1,3%	2,4%	1,8%	1,4%	1,7%	3,1%	2,4%	1,4%	2,5%	4,7%	0,8%	0,0%	0,0%	2,4%	6,1%	3,7%	4,0%	0,0%	3,3%
7. Gerencia de áreas operacionais	3,4%	4,0%	6,4%	0,0%	5,7%	5,2%	3,8%	4,6%	5,8%	1,3%	5,2%	6,3%	3,1%	3,5%	4,3%	4,7%	4,2%	4,0%	3,4%	1,6%	1,3%	9,1%	6,3%	4,5%	6,1%	6,4%	3,8%	5,0%
8. Análise de custos	0,0%	4,0%	5,3%	0,0%	1,2%	1,3%	1,0%	2,3%	1,1%	1,3%	1,4%	0,0%	1,4%	1,3%	0,0%	2,4%	2,8%	1,9%	2,3%	3,1%	0,0%	0,0%	1,4%	1,0%	3,7%	1,6%	0,0%	1,6%
9. Planejamento orçamentário	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	2,8%	3,1%	2,3%	1,8%	0,0%	2,2%	2,7%	1,0%	0,9%	0,6%	2,4%	0,0%	3,8%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,8%	2,4%	2,9%	2,6%	2,2%
10. Outra (ambiente empresarial)	6,9%	8,0%	8,5%	0,0%	11,1%	8,0%	11,0%	10,6%	7,2%	13,0%	7,3%	16,1%	14,3%	9,5%	7,4%	8,5%	12,7%	9,9%	12,1%	17,1%	9,3%	4,5%	7,5%	9,4%	12,2%	9,8%	10,3%	10,0%
Autônomo ou Proprietário	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,3%	0,3%	0,9%	1,4%	1,3%	0,7%	0,0%	0,3%	0,9%	0,6%	0,5%	0,0%	1,1%	0,8%	0,0%	4,0%	0,0%	1,6%	0,6%	0,0%	0,6%	0,0%	0,8%
11. Demonstrações contábeis (autônomo ou proprietário)	31,0%	36,0%	27,7%	36,8%	30,5%	31,5%	15,8%	30,3%	37,5%	36,4%	24,0%	19,6%	24,8%	29,4%	31,9%	21,3%	29,6%	32,6%	19,7%	29,5%	16,0%	13,6%	27,7%	30,6%	20,7%	24,8%	28,2%	26,0%
13. Elaboração demonstrações contábeis (setor público)	6,9%	4,0%	1,1%	0,0%	0,7%	0,8%	2,4%	4,6%	1,4%	1,3%	2,9%	1,8%	3,5%	1,7%	1,2%	0,5%	1,4%	2,5%	1,7%	0,0%	6,7%	4,5%	3,1%	6,7%	1,2%	1,9%	3,8%	2,3%
14. Fiscal de renda	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,5%	0,0%	0,5%	0,4%	0,0%	0,7%	0,9%	0,3%	1,7%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,9%	0,6%	1,2%	0,4%	1,3%	0,4%
15. Analista órgão regulador de atividade econômica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	1,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%
16. Analista de banco ou agência de fomento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2,6%	0,1%
17. Auditor governamental	6,9%	2,0%	4,3%	21,1%	1,7%	2,6%	5,5%	4,1%	2,5%	5,2%	2,8%	4,5%	4,9%	2,6%	1,8%	2,4%	2,8%	2,5%	3,3%	2,3%	5,3%	13,6%	3,6%	1,2%	4,9%	0,4%	5,1%	2,5%
18. Ordenador de despesas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	1,8%	0,0%	0,9%	0,0%	0,5%	0,0%	0,2%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,2%
19. Empenhador de despesa	0,0%	2,0%	1,1%	5,3%	0,5%	1,0%	1,4%	0,9%	0,4%	0,0%	0,5%	2,7%	1,0%	1,3%	2,5%	0,0%	0,0%	0,4%	0,7%	0,8%	2,7%	0,0%	0,9%	1,0%	2,4%	0,6%	0,0%	0,8%
20. Outra (setor público)	6,9%	2,0%	1,1%	0,0%	1,0%	1,0%	1,7%	0,9%	0,7%	1,3%	0,7%	0,0%	1,0%	0,4%	3,7%	0,9%	5,6%	0,0%	0,2%	0,8%	4,0%	0,0%	0,6%	0,4%	1,2%	0,1%	2,6%	0,6%
Professor ou pesquisador	0,0%	6,0%	4,3%	0,0%	3,4%	6,2%	5,8%	1,8%	7,2%	6,5%	5,4%	8,9%	5,9%	6,9%	9,2%	2,8%	5,6%	4,4%	3,1%	0,8%	6,7%	13,6%	5,0%	3,7%	4,9%	5,0%	5,1%	4,8%
Recusou-se a responder	20,7%	18,0%	30,9%	36,8%	22,9%	19,9%	28,5%	18,3%	14,4%	16,9%	25,4%	23,2%	24,1%	26,4%	23,3%	29,4%	21,1%	14,8%	23,5%	31,8%	22,7%	31,8%	20,8%	13,5%	25,6%	19,5%	25,6%	21,4%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544

Tabela 12: Áreas de atuação na Contabilidade (cont.)

Áreas	Técnicos																										Brasil		
	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP		TO	
1. Demonstrações contábeis	0,0%	4,8%	11,5%	0,0%	4,0%	9,0%	11,9%	16,4%	8,0%	0,0%	6,5%	2,8%	7,1%	8,1%	9,1%	3,7%	15,0%	7,5%	8,5%	0,0%	0,0%	14,3%	11,7%	7,9%	0,0%	11,6%	0,0%	9,3%	
2. Projetos de investimento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,3%
3. Análise financeira	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,8%	1,5%	0,0%	2,7%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	1,1%	0,0%	0,9%	0,0%	1,0%	
4. Auditoria interna	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	4,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	1,1%	0,0%	0,3%	0,0%	0,3%	
5. Auditoria externa	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,2%	
6. Análise tributária	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	4,0%	3,2%	4,5%	0,0%	1,3%	0,0%	1,8%	2,8%	0,0%	0,0%	2,3%	3,7%	0,0%	1,7%	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	3,7%	0,0%	2,8%	
7. Gerência de áreas operacionais	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	2,0%	2,6%	1,5%	5,5%	2,7%	0,0%	5,1%	0,0%	2,4%	0,0%	2,3%	1,2%	0,0%	2,5%	1,7%	5,6%	7,7%	0,0%	2,5%	3,4%	3,7%	4,7%	12,5%	3,3%	
8. Análise de custos	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	1,9%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	1,2%	12,5%	0,9%	
9. Planejamento orçamentário	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	3,6%	2,7%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	1,2%	0,0%	0,8%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,5%	0,9%	
10. Outra (ambiente empresarial)	0,0%	4,8%	7,7%	0,0%	12,9%	9,6%	10,4%	7,3%	8,0%	8,7%	14,7%	11,1%	9,5%	2,7%	11,4%	16,0%	20,0%	5,0%	14,6%	27,8%	3,8%	0,0%	11,7%	9,0%	7,4%	11,8%	0,0%	11,6%	
11. Perícia judicial	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,4%
12. Demonstrações contábeis (autônomo ou proprietário)	40,0%	61,9%	34,6%	100,0%	52,5%	48,1%	35,6%	43,6%	58,7%	65,2%	38,2%	55,6%	42,9%	59,5%	38,6%	45,7%	35,0%	50,8%	37,5%	44,4%	61,5%	42,9%	44,1%	59,6%	48,1%	41,0%	37,5%	43,5%	
13. Elaboração demonstrações contábeis (setor público)	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	0,6%	3,0%	1,8%	0,0%	0,0%	2,8%	5,6%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	3,4%	3,7%	1,7%	0,0%	1,6%	
14. Fiscal de renda	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%
15. Analista órgão regulador de atividade econômica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
16. Analista de banco ou agência de fomento	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
17. Auditor governamental	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%	0,6%	5,6%	0,0%	0,4%	0,0%	2,2%	0,0%	0,1%	0,0%	0,4%	
18. Ordenador de despesas	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	
19. Empenhador de despesa	0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	5,6%	0,0%	1,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,4%	
20. Outra (setor público)	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	3,8%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	
Professor ou pesquisador	0,0%	9,5%	3,8%	0,0%	2,0%	3,2%	7,5%	3,6%	8,0%	0,0%	4,1%	5,6%	0,0%	2,7%	6,8%	2,5%	10,0%	2,5%	3,3%	0,0%	3,8%	3,6%	3,4%	3,4%	3,7%	2,9%	25,0%	3,5%	
Recusou-se a responder	20,0%	14,3%	19,2%	0,0%	18,8%	19,2%	20,9%	14,5%	6,7%	21,7%	21,7%	16,7%	26,2%	21,6%	22,7%	23,5%	20,0%	24,2%	22,3%	11,1%	15,4%	17,8%	14,3%	17,8%	7,9%	29,6%	17,7%	0,0%	19,0%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544	

Tabela 13: Outras ocupações

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Outras ocupações																													
Não (atu apenas na função já informada)		64,7%	62,0%	75,8%	72,7%	67,3%	68,9%	77,1%	71,8%	63,6%	68,0%	71,4%	67,6%	68,0%	69,0%	69,0%	68,8%	59,3%	75,2%	74,9%	63,3%	55,4%	48,3%	72,4%	72,8%	71,6%	76,7%	61,6%	72,6%
Advogado		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	1,3%	0,0%	1,1%	1,7%	1,0%	1,3%	0,0%	0,8%	0,7%	1,0%	0,7%	1,1%	1,2%	1,4%	2,0%	0,0%	3,4%	0,8%	1,0%	0,0%	1,4%	2,3%	1,1%
Comércio ou representação comercial		2,9%	14,1%	5,0%	0,0%	6,9%	2,8%	2,6%	4,3%	4,3%	3,1%	4,7%	5,8%	7,1%	4,8%	4,5%	4,4%	4,0%	2,6%	2,8%	6,8%	9,9%	13,8%	4,0%	3,0%	5,5%	2,1%	7,0%	3,6%
Corretagem de imóveis ou seguros		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,7%	1,1%	1,5%	1,1%	0,0%	0,5%	0,0%	1,2%	1,1%	1,0%	0,7%	0,0%	0,3%	1,1%	2,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,2%	1,8%	0,9%	0,0%	0,9%
Despachante		0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	1,0%	0,9%	0,6%	0,4%	0,6%	2,0%	0,6%	0,7%	0,8%	0,7%	0,5%	1,7%	0,0%	0,2%	3,2%	2,0%	1,0%	0,0%	0,5%	0,2%	0,0%	0,5%	0,0%	1,0%
Professor de Contabilidade		8,8%	0,0%	6,7%	9,1%	6,1%	6,1%	3,9%	4,4%	7,1%	3,0%	7,0%	8,8%	6,4%	5,6%	8,7%	7,2%	9,9%	5,1%	3,6%	6,8%	5,0%	6,9%	5,4%	6,0%	8,3%	4,1%	4,7%	5,1%
Professor de outra área		2,9%	2,8%	1,7%	9,1%	3,4%	6,4%	1,7%	2,6%	4,3%	1,0%	3,0%	2,7%	4,3%	3,7%	3,4%	3,1%	5,5%	1,7%	2,3%	2,7%	5,9%	3,4%	2,2%	2,2%	3,7%	2,8%	2,3%	2,9%
Consultor, perito, parecerista na área de Contabilidade		14,7%	9,9%	4,2%	4,5%	10,1%	5,2%	8,4%	7,3%	5,4%	14,0%	7,3%	5,4%	5,5%	7,5%	8,2%	9,9%	12,1%	6,2%	6,3%	8,2%	12,9%	10,3%	6,9%	7,0%	5,5%	5,6%	9,3%	6,8%
Consultor, perito, parecerista em outra área		0,0%	8,5%	2,5%	4,5%	1,8%	2,2%	1,7%	3,3%	3,7%	4,0%	2,8%	2,7%	0,6%	2,2%	1,0%	2,4%	1,1%	2,2%	3,0%	2,7%	2,0%	3,4%	3,1%	3,0%	1,8%	3,0%	5,8%	2,7%
Desenvolvedor de software de gestão/Contabilidade		0,0%	1,4%	1,7%	0,0%	0,4%	1,1%	0,0%	0,4%	0,6%	1,0%	0,3%	0,7%	0,3%	0,4%	0,5%	0,3%	2,2%	0,8%	0,5%	1,4%	0,0%	3,4%	0,2%	1,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,6%
Desenvolvedor de software de outra área		5,9%	1,4%	1,7%	0,0%	0,4%	0,6%	0,6%	1,1%	1,1%	0,0%	0,8%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,3%	1,1%	0,2%	0,6%	0,7%	1,0%	0,0%	1,2%	0,7%	0,0%	1,0%	0,0%	0,8%
Produtor rural		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	1,7%	2,2%	3,7%	6,5%	1,0%	1,9%	4,1%	6,4%	1,9%	1,9%	0,3%	3,3%	2,9%	0,5%	1,4%	6,9%	6,9%	2,3%	2,0%	1,8%	1,1%	7,0%	1,9%
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544

Contadores		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Outras ocupações																													
Não (atu apenas na função já informada)		62,1%	60,0%	74,5%	73,7%	64,5%	66,7%	76,3%	70,6%	62,5%	67,5%	70,6%	67,0%	66,4%	69,3%	68,1%	68,7%	56,3%	74,0%	75,1%	62,8%	54,7%	40,9%	70,1%	72,5%	70,7%	76,4%	59,0%	71,6%
Advogado		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,9%	1,1%	0,0%	1,2%	0,0%	1,0%	0,4%	1,2%	0,5%	0,0%	1,1%	0,8%	0,8%	0,0%	4,5%	0,6%	0,8%	0,0%	1,0%	2,6%	0,8%
Comércio ou representação comercial		3,4%	12,0%	4,3%	0,0%	6,4%	3,6%	2,1%	1,4%	4,3%	2,6%	2,2%	5,4%	6,3%	6,1%	3,1%	2,4%	4,2%	3,4%	1,7%	7,8%	6,7%	13,6%	3,6%	2,7%	6,1%	1,8%	6,4%	3,1%
Corretagem de imóveis ou seguros		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%	0,7%	1,4%	1,4%	0,0%	0,2%	0,0%	1,0%	0,9%	0,6%	0,0%	0,0%	0,2%	0,9%	2,3%	0,0%	0,0%	0,5%	1,2%	1,2%	0,6%	0,0%	0,6%
Despachante		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,5%	0,3%	0,0%	0,7%	1,3%	0,5%	0,9%	0,7%	0,4%	0,0%	1,4%	0,0%	0,2%	2,2%	1,6%	1,3%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,3%	0,0%	0,7%
Professor de Contabilidade		6,9%	0,0%	8,5%	10,5%	7,6%	8,5%	4,5%	5,5%	9,0%	3,9%	8,7%	11,6%	7,3%	6,1%	11,0%	9,5%	12,7%	5,7%	4,6%	7,8%	6,7%	4,5%	6,8%	7,1%	11,0%	5,3%	5,1%	6,5%
Professor de outra área		3,4%	2,0%	1,1%	5,3%	4,2%	7,0%	2,1%	3,2%	2,9%	1,3%	2,8%	2,7%	4,9%	3,5%	2,5%	2,4%	4,2%	1,5%	2,5%	2,3%	4,0%	4,5%	2,4%	1,8%	2,4%	3,0%	2,6%	2,9%
Consultor, perito, parecerista na área de Contabilidade		17,2%	14,0%	5,3%	5,3%	12,6%	6,7%	9,3%	8,7%	5,8%	18,2%	9,2%	7,1%	5,6%	8,2%	9,2%	11,8%	15,5%	7,4%	7,7%	9,3%	17,3%	13,6%	8,7%	7,6%	4,9%	6,6%	10,3%	8,1%
Consultor, perito, parecerista em outra área		0,0%	10,0%	3,2%	5,3%	1,2%	2,6%	2,1%	4,1%	4,3%	2,6%	2,8%	1,8%	0,7%	2,6%	1,2%	2,4%	1,4%	2,3%	2,7%	1,6%	2,7%	4,5%	3,5%	2,5%	2,4%	2,6%	6,4%	2,7%
Desenvolvedor de software de gestão/Contabilidade		0,0%	2,0%	2,1%	0,0%	0,2%	1,0%	0,0%	0,5%	0,7%	1,3%	0,3%	0,9%	0,3%	0,4%	0,6%	0,5%	2,8%	1,1%	0,6%	1,6%	0,0%	4,5%	0,3%	1,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,6%
Desenvolvedor de software de outra área		6,9%	0,0%	1,1%	0,0%	0,2%	0,5%	0,0%	0,5%	1,1%	0,0%	0,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,2%	0,7%	0,8%	0,0%	0,0%	0,8%	0,6%	0,0%	0,9%	0,0%	0,6%
Produtor rural		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,7%	1,0%	2,7%	3,2%	6,1%	1,3%	1,6%	1,8%	5,6%	2,2%	2,5%	0,0%	2,8%	3,0%	0,5%	1,6%	6,7%	9,1%	2,5%	2,2%	1,2%	1,0%	7,7%	1,8%
Número de respondentes		29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389

Tabela 13: Outras ocupações (cont.)

Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Outras ocupações																													
Não (atua apenas na função já informada)		80,0%	66,7%	80,8%	66,7%	78,2%	74,4%	80,6%	76,4%	68,0%	69,6%	73,7%	69,4%	78,6%	67,6%	72,7%	69,1%	70,0%	80,0%	74,2%	66,7%	57,7%	71,4%	79,0%	74,2%	74,1%	77,4%	87,5%	75,6%
Advogado		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,3%	0,0%	1,8%	4,0%	4,3%	1,4%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	1,2%	5,0%	1,7%	3,1%	11,1%	0,0%	0,0%	1,4%	2,2%	0,0%	2,5%	0,0%	2,1%
Comércio ou representação comercial		0,0%	19,0%	7,7%	0,0%	8,9%	8,3%	6,0%	7,3%	4,0%	13,0%	5,5%	2,8%	2,4%	13,5%	11,4%	9,9%	5,0%	6,7%	4,9%	0,0%	19,2%	14,3%	5,0%	4,5%	3,7%	2,8%	12,5%	5,2%
Corretagem de imóveis ou seguros		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,3%	3,0%	1,8%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	2,4%	2,7%	2,3%	2,5%	0,0%	0,8%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	1,1%	3,7%	1,6%	0,0%	1,5%
Despachante		0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	1,0%	1,9%	1,5%	1,8%	0,0%	4,3%	0,9%	0,0%	0,0%	2,7%	2,3%	2,5%	0,0%	0,0%	6,0%	5,6%	0,0%	0,0%	1,1%	1,1%	0,0%	0,9%	0,0%	1,9%
Professor de Contabilidade		20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	1,2%	0,0%	2,5%	1,0%	0,0%	0,0%	14,3%	1,4%	0,0%	1,5%	0,0%	1,2%	
Professor de outra área		0,0%	4,8%	3,8%	33,3%	0,0%	5,1%	0,0%	0,0%	9,3%	0,0%	3,7%	2,8%	0,0%	5,4%	6,8%	4,9%	10,0%	2,5%	1,9%	5,6%	11,5%	0,0%	1,8%	4,5%	7,4%	2,5%	0,0%	2,9%
Consultor, perito, parecerista na área de Contabilidade		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	4,5%	1,8%	4,0%	0,0%	2,3%	0,0%	4,8%	2,7%	4,5%	4,9%	0,0%	1,7%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	3,4%	7,4%	3,4%	0,0%	2,7%
Consultor, perito, parecerista em outra área		0,0%	4,8%	0,0%	0,0%	4,0%	1,3%	0,0%	0,0%	1,3%	8,7%	2,8%	5,6%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	1,7%	3,7%	11,1%	0,0%	0,0%	1,8%	5,6%	0,0%	3,9%	0,0%	3,0%
Desenvolvedor de software de gestão/Contabilidade		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,1%	0,0%	0,9%	0,0%	0,5%
Desenvolvedor de software de outra área		0,0%	4,8%	3,8%	0,0%	1,0%	0,6%	3,0%	3,6%	1,3%	0,0%	2,8%	8,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,0%	0,0%	0,4%	0,0%	3,8%	0,0%	2,5%	1,1%	0,0%	1,2%	0,0%	1,4%
Produtor rural		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	4,0%	3,2%	0,0%	5,5%	8,0%	0,0%	2,8%	11,1%	11,9%	0,0%	0,0%	1,2%	5,0%	2,5%	0,6%	0,0%	7,7%	0,0%	1,8%	1,1%	3,7%	1,3%	0,0%	2,0%
Número de respondentes		5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 14: Motivos para desenvolver outras ocupações

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Motivos																													
Complementação de renda	66,7%	60,0%	51,9%	83,3%	52,2%	42,7%	39,2%	50,7%	43,9%	58,1%	45,2%	29,8%	49,0%	46,8%	35,0%	51,1%	58,3%	44,4%	48,2%	44,0%	54,5%	26,7%	46,5%	34,8%	63,3%	39,6%	43,8%	44,7%	44,7%
São atividades complementares	33,3%	32,0%	29,6%	16,7%	35,4%	42,1%	45,6%	37,3%	35,0%	35,5%	43,8%	42,6%	26,9%	39,2%	50,0%	39,8%	36,1%	38,2%	40,3%	38,0%	22,7%	46,7%	40,8%	48,7%	26,7%	45,4%	46,9%	40,9%	40,9%
Desejo mudar de área	0,0%	8,0%	7,4%	0,0%	5,6%	6,1%	5,1%	5,3%	8,1%	3,2%	5,5%	17,0%	8,7%	6,3%	5,0%	4,5%	0,0%	6,9%	6,3%	10,0%	4,5%	6,7%	7,1%	6,3%	0,0%	7,5%	6,3%	6,6%	6,6%
Outra razão	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	6,8%	9,1%	10,1%	6,7%	13,0%	3,2%	5,5%	10,6%	15,4%	7,6%	10,0%	4,5%	5,6%	10,4%	5,2%	8,0%	18,2%	20,0%	5,7%	10,1%	10,0%	7,5%	3,1%	7,8%	7,8%
Número de respondentes	12	25	27	6	161	164	79	123	31	219	47	104	79	60	88	36	144	461	50	44	15	282	158	30	756	32	3.308	3.308	

Contadores		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Motivos																													
Complementação de renda	63,6%	47,4%	45,5%	80,0%	52,1%	40,8%	38,8%	48,4%	40,0%	58,3%	41,2%	36,1%	49,5%	44,8%	32,7%	41,5%	53,3%	45,9%	46,5%	44,4%	48,5%	23,1%	43,4%	36,0%	56,5%	38,5%	41,9%	43,1%	43,1%
São atividades complementares	36,4%	42,1%	31,8%	20,0%	37,1%	46,4%	44,8%	38,7%	37,0%	37,5%	48,5%	44,4%	28,4%	41,8%	53,1%	49,2%	40,0%	36,1%	42,6%	37,8%	30,3%	46,2%	42,0%	47,8%	30,4%	48,4%	48,4%	43,1%	43,1%
Desejo mudar de área	0,0%	10,5%	9,1%	0,0%	2,9%	4,8%	6,0%	4,8%	10,0%	0,0%	4,2%	8,3%	7,4%	6,0%	4,1%	3,1%	0,0%	8,2%	6,3%	6,3%	11,1%	3,0%	7,7%	8,4%	6,6%	0,0%	6,6%	6,5%	6,2%
Outra razão	0,0%	0,0%	13,6%	0,0%	7,9%	8,0%	10,4%	8,1%	13,0%	4,2%	6,1%	11,1%	14,7%	7,5%	10,2%	6,2%	6,7%	9,8%	4,5%	6,7%	18,2%	23,1%	6,2%	9,6%	13,0%	6,5%	3,2%	7,7%	7,7%
Número de respondentes	11	19	22	5	140	125	67	62	100	24	165	36	95	67	49	65	30	122	331	45	33	13	226	136	23	527	31	2.569	2.569

Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Motivos																													
Complementação de renda	100,0%	100,0%	80,0%	100,0%	52,4%	48,7%	41,7%	61,5%	60,9%	57,1%	57,4%	9,1%	44,4%	58,3%	45,5%	78,3%	83,3%	36,4%	52,3%	40,0%	72,7%	50,0%	58,9%	27,3%	85,7%	41,9%	100,0%	50,5%	50,5%
São atividades complementares	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	23,8%	28,2%	50,0%	30,8%	26,1%	28,6%	29,6%	36,4%	11,1%	25,0%	36,4%	13,0%	16,7%	50,0%	34,6%	40,0%	0,0%	50,0%	35,7%	54,5%	14,3%	38,4%	0,0%	33,4%	33,4%
Desejo mudar de área	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,8%	10,3%	0,0%	7,7%	0,0%	14,3%	9,3%	45,5%	22,2%	8,3%	9,1%	8,7%	0,0%	0,0%	6,2%	0,0%	9,1%	0,0%	1,8%	4,5%	0,0%	9,6%	0,0%	8,1%	8,1%
Outra razão	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,8%	8,3%	0,0%	13,0%	0,0%	3,7%	9,1%	22,2%	8,3%	9,1%	0,0%	0,0%	13,6%	6,9%	20,0%	18,2%	0,0%	3,6%	13,6%	0,0%	10,0%	0,0%	8,0%	8,0%
Número de respondentes	1	6	5	1	21	39	12	13	23	7	54	11	9	12	11	23	6	22	130	5	11	2	56	22	7	229	1	739	739

Tabela 15: Representatividade da renda proveniente da atividade contábil em relação à renda total

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil	
Porcentagem da renda																														
Até 20%		0,0%	2,8%	4,2%	4,5%	3,6%	2,8%	3,6%	4,8%	3,7%	4,0%	3,4%	3,4%	4,0%	6,0%	1,9%	2,1%	11,0%	3,2%	5,0%	5,4%	4,0%	10,3%	3,2%	3,2%	3,7%	3,5%	7,0%	3,8%	
De 21% a 40%		0,0%	5,6%	2,5%	13,6%	4,7%	3,5%	4,2%	2,2%	6,8%	4,0%	4,9%	4,1%	4,0%	4,5%	3,9%	4,1%	5,5%	2,0%	4,2%	8,2%	5,0%	13,8%	4,5%	5,0%	1,8%	3,7%	7,0%	4,2%	
De 41% a 60%		8,8%	12,7%	7,5%	9,1%	11,6%	9,0%	8,7%	8,1%	7,4%	11,0%	7,3%	7,4%	12,2%	13,1%	15,0%	12,0%	11,0%	7,4%	9,3%	8,8%	11,9%	10,3%	8,8%	7,2%	11,0%	9,1%	10,5%	9,2%	
De 61% a 80%		20,6%	14,1%	14,2%	18,2%	16,2%	15,1%	10,3%	17,2%	15,6%	15,0%	13,5%	19,6%	16,2%	18,3%	13,5%	15,1%	16,5%	15,3%	13,9%	17,0%	12,9%	17,2%	13,8%	13,4%	13,8%	13,2%	22,1%	14,3%	
Mais de 80%		70,6%	64,8%	71,7%	54,5%	63,9%	69,6%	73,2%	67,8%	66,5%	66,0%	70,9%	65,5%	63,7%	58,2%	65,7%	66,8%	56,0%	72,0%	67,7%	60,5%	66,3%	48,3%	69,8%	71,3%	69,7%	70,5%	53,5%	68,6%	
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1890	147	101	29	1076	599	109	3405	86	12544	

Contadores

Contadores		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil	
Porcentagem da renda																														
Até 20%		0,0%	2,0%	3,2%	5,3%	3,2%	2,3%	3,1%	4,1%	3,2%	3,9%	2,6%	1,8%	3,1%	5,6%	2,5%	2,4%	9,9%	2,5%	4,9%	4,7%	2,7%	13,6%	3,4%	2,4%	2,4%	3,0%	5,1%	3,4%	
De 21% a 40%		0,0%	8,0%	2,1%	5,3%	4,9%	1,8%	3,8%	2,3%	6,9%	3,9%	3,6%	2,7%	4,2%	4,8%	1,8%	5,2%	5,6%	1,7%	3,9%	7,8%	6,7%	9,1%	4,4%	4,7%	1,2%	3,5%	7,7%	3,9%	
De 41% a 60%		6,9%	16,0%	7,4%	10,5%	11,8%	8,5%	8,2%	6,4%	6,9%	9,1%	5,9%	5,4%	12,6%	10,8%	14,7%	10,0%	8,5%	7,8%	8,1%	7,8%	13,3%	13,6%	7,3%	6,7%	13,4%	8,4%	11,5%	8,5%	
De 61% a 80%		24,1%	10,0%	10,6%	21,1%	15,8%	16,0%	11,0%	17,9%	15,5%	14,3%	13,5%	22,3%	15,0%	18,2%	14,1%	15,2%	16,9%	15,4%	13,6%	16,3%	14,7%	22,7%	14,5%	13,5%	11,0%	12,2%	23,1%	14,1%	
Mais de 80%		69,0%	64,0%	76,6%	57,9%	64,3%	71,3%	73,9%	69,3%	67,5%	68,8%	74,4%	67,9%	65,0%	60,8%	66,9%	67,3%	59,2%	72,5%	69,6%	63,6%	62,7%	40,9%	70,4%	72,7%	72,0%	72,9%	52,6%	70,1%	
Número de respondentes		29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1375	129	75	22	795	510	82	2350	78	9389	

Técnicos

Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil	
Porcentagem da renda																														
Até 20%		0,0%	4,8%	7,7%	0,0%	5,0%	3,8%	6,0%	7,3%	5,3%	4,3%	5,5%	8,3%	9,5%	8,1%	0,0%	1,2%	15,0%	5,8%	5,4%	11,1%	7,7%	0,0%	2,5%	7,9%	7,4%	4,6%	25,0%	5,0%	
De 21% a 40%		0,0%	0,0%	3,8%	66,7%	4,0%	7,7%	6,0%	1,8%	6,7%	4,3%	8,3%	8,3%	2,4%	2,7%	11,4%	1,2%	5,0%	3,3%	5,0%	11,1%	0,0%	28,6%	4,6%	6,7%	3,7%	4,3%	0,0%	5,0%	
De 41% a 60%		20,0%	4,8%	7,7%	0,0%	10,9%	10,3%	10,4%	14,5%	9,3%	17,4%	11,1%	13,9%	9,5%	27,0%	15,9%	17,3%	20,0%	5,8%	12,4%	16,7%	7,7%	0,0%	13,2%	10,1%	3,7%	10,6%	0,0%	11,4%	
De 61% a 80%		0,0%	23,8%	26,9%	0,0%	17,8%	12,8%	7,5%	14,5%	16,0%	17,4%	13,4%	11,1%	23,8%	18,9%	11,4%	14,8%	15,0%	15,0%	14,6%	22,2%	7,7%	0,0%	11,7%	12,4%	22,2%	15,4%	12,5%	14,6%	
Mais de 80%		80,0%	66,7%	53,8%	33,3%	62,4%	65,4%	70,1%	61,8%	62,7%	56,5%	61,8%	58,3%	54,8%	43,2%	61,4%	65,4%	45,0%	70,0%	62,5%	38,9%	76,9%	71,4%	68,0%	62,9%	63,0%	65,1%	62,5%	63,9%	
Número de respondentes		5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1055	8	3155	

Tabela 16: Principais desafios enfrentados no exercício profissional

Todos													
	Falta de valorização pela sociedade		Constantes mudanças na legislação		Concorrência desleal		Falta de unidade da classe		Burocracia dos órgãos públicos		Carência de bons cursos a preço acessível		Num. Respondentes
	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	
AC	14,7%	79,4%	11,8%	73,5%	23,5%	64,7%	5,9%	79,4%	11,8%	79,4%	11,8%	76,5%	34
AL	14,1%	76,1%	11,3%	71,8%	16,9%	63,4%	15,5%	73,2%	9,9%	83,1%	9,9%	73,2%	71
AM	10,0%	80,0%	18,3%	64,2%	20,0%	56,7%	10,8%	70,0%	4,2%	83,3%	10,8%	80,0%	120
AP	9,1%	77,3%	9,1%	63,6%	13,6%	86,4%	9,1%	77,3%	4,5%	77,3%	9,1%	77,3%	22
BA	8,7%	77,3%	10,3%	72,4%	19,3%	63,3%	13,8%	66,9%	9,3%	74,0%	12,2%	71,2%	507
CE	5,5%	82,9%	11,6%	71,6%	13,3%	71,6%	13,8%	68,5%	7,4%	79,4%	17,9%	68,1%	543
DF	9,2%	77,9%	15,1%	64,2%	23,2%	55,3%	12,8%	70,9%	8,9%	74,6%	8,7%	74,6%	358
ES	11,0%	73,6%	11,0%	74,0%	17,6%	61,2%	9,9%	65,6%	6,2%	78,4%	16,1%	68,9%	273
GO	8,2%	81,3%	9,7%	77,3%	12,8%	75,9%	6,3%	81,3%	5,7%	81,3%	16,2%	67,0%	352
MA	7,0%	78,0%	20,0%	66,0%	15,0%	62,0%	14,0%	74,0%	12,0%	74,0%	8,0%	75,0%	100
MG	5,7%	80,0%	8,7%	77,2%	22,4%	57,6%	10,4%	69,7%	7,2%	79,0%	10,6%	71,4%	795
MS	14,2%	79,1%	12,2%	68,9%	23,6%	62,2%	14,2%	70,3%	11,5%	77,0%	7,4%	78,4%	148
MT	8,2%	75,0%	8,2%	78,7%	20,4%	57,6%	9,1%	76,2%	8,5%	80,2%	10,7%	77,7%	328
PA	7,1%	76,1%	16,4%	66,8%	16,8%	64,9%	11,9%	69,4%	12,7%	67,2%	12,3%	75,0%	268
PB	5,8%	86,0%	13,0%	74,9%	17,4%	65,2%	11,6%	76,3%	12,1%	75,8%	10,1%	75,8%	207
PE	6,2%	78,8%	12,3%	68,8%	15,8%	63,4%	14,7%	68,5%	11,3%	74,7%	14,7%	68,8%	292
PI	9,9%	80,2%	15,4%	68,1%	20,9%	61,5%	14,3%	71,4%	12,1%	81,3%	8,8%	72,5%	91
PR	8,1%	76,2%	7,8%	81,8%	14,8%	64,8%	12,0%	67,5%	6,4%	82,5%	15,9%	62,7%	593
RJ	7,9%	78,1%	11,9%	75,0%	27,7%	49,2%	18,0%	59,5%	7,2%	78,4%	15,2%	67,2%	1.890
RN	6,1%	78,2%	6,1%	75,5%	12,9%	71,4%	6,8%	73,5%	5,4%	80,3%	10,9%	72,1%	147
RO	5,9%	79,2%	12,9%	76,2%	17,8%	64,4%	7,9%	72,3%	7,9%	74,3%	7,9%	78,2%	101
RR	0,0%	79,3%	6,9%	75,9%	27,6%	58,6%	10,3%	69,0%	3,4%	79,3%	13,8%	79,3%	29
RS	11,4%	71,3%	7,4%	80,4%	23,3%	54,3%	15,6%	62,5%	7,9%	77,0%	17,2%	65,2%	1.076
SC	11,5%	71,8%	6,8%	85,0%	20,2%	59,1%	13,7%	65,9%	7,2%	79,0%	18,7%	57,4%	599
SE	7,3%	78,0%	11,9%	71,6%	13,8%	67,0%	8,3%	76,1%	5,5%	77,1%	9,2%	78,9%	109
SP	9,9%	73,9%	6,9%	80,6%	23,8%	53,6%	15,5%	61,4%	6,3%	80,4%	14,7%	65,9%	3.405
TO	7,0%	87,2%	12,8%	72,1%	15,1%	68,6%	10,5%	69,8%	10,5%	75,6%	11,6%	68,6%	86
Brasil	8,8%	76,4%	9,6%	76,8%	21,5%	57,7%	14,0%	65,6%	7,5%	78,6%	14,2%	68,1%	12.544

Contadores													
	Falta de valorização pela sociedade		Constantes mudanças na legislação		Concorrência desleal		Falta de unidade da classe		Burocracia dos órgãos públicos		Carência de bons cursos a preço acessível		Num. Respondentes
	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	
AC	17,2%	75,9%	13,8%	75,9%	24,1%	65,5%	6,9%	79,3%	13,8%	79,3%	13,8%	72,4%	29
AL	14,0%	76,0%	10,0%	70,0%	22,0%	56,0%	20,0%	66,0%	10,0%	82,0%	14,0%	66,0%	50
AM	9,6%	81,9%	17,0%	63,8%	19,1%	55,3%	11,7%	69,1%	4,3%	87,2%	10,6%	80,9%	94
AP	5,3%	84,2%	5,3%	68,4%	10,5%	89,5%	5,3%	78,9%	5,3%	73,7%	10,5%	73,7%	19
BA	7,1%	78,6%	10,6%	71,2%	19,2%	63,3%	12,1%	68,2%	8,6%	73,2%	11,6%	70,9%	406
CE	5,7%	82,7%	11,1%	71,3%	13,2%	69,0%	13,4%	67,7%	8,0%	79,1%	18,6%	66,1%	387
DF	7,9%	79,4%	14,1%	64,9%	23,0%	54,0%	11,7%	70,8%	8,6%	74,6%	7,6%	75,3%	291
ES	11,9%	72,0%	12,4%	72,9%	19,3%	58,3%	8,7%	64,2%	7,3%	75,7%	17,9%	66,5%	218
GO	8,7%	80,5%	9,0%	77,3%	13,0%	75,8%	5,8%	83,0%	5,4%	80,1%	15,9%	67,1%	277
MA	6,5%	76,6%	20,8%	63,6%	15,6%	64,9%	14,3%	75,3%	11,7%	71,4%	7,8%	77,9%	77
MG	5,7%	79,9%	9,3%	76,0%	23,5%	55,7%	11,4%	69,2%	7,4%	78,5%	10,4%	70,1%	578
MS	14,3%	77,7%	12,5%	67,0%	25,0%	58,0%	12,5%	68,8%	10,7%	75,0%	7,1%	78,6%	112
MT	8,4%	74,1%	8,7%	78,7%	19,9%	57,7%	9,4%	75,2%	8,7%	80,4%	11,2%	76,6%	286
PA	5,2%	77,1%	15,2%	67,1%	16,0%	64,5%	10,0%	71,0%	12,1%	67,5%	10,8%	76,6%	231

Contadores													
	Falta de valorização pela sociedade		Constantes mudanças na legislação		Concorrência desleal		Falta de unidade da classe		Burocracia dos órgãos públicos		Carência de bons cursos a preço acessível		Num. Respondentes
	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	
PB	6,7%	85,9%	11,0%	76,1%	16,6%	64,4%	13,5%	73,6%	9,8%	77,3%	7,4%	79,8%	163
PE	5,2%	80,6%	10,9%	68,2%	16,6%	61,1%	14,2%	67,8%	9,0%	74,4%	14,7%	65,4%	211
PI	11,3%	76,1%	15,5%	69,0%	22,5%	57,7%	16,9%	67,6%	11,3%	80,3%	9,9%	69,0%	71
PR	7,6%	76,3%	8,0%	82,0%	15,2%	65,1%	11,0%	68,7%	6,3%	81,6%	14,6%	64,7%	473
RJ	7,6%	78,0%	11,7%	74,8%	28,5%	46,3%	17,0%	59,0%	6,4%	78,2%	14,0%	67,4%	1.375
RN	5,4%	79,8%	7,0%	74,4%	12,4%	71,3%	5,4%	75,2%	5,4%	79,1%	12,4%	69,0%	129
RO	4,0%	82,7%	12,0%	77,3%	22,7%	61,3%	8,0%	72,0%	8,0%	78,7%	8,0%	82,7%	75
RR	0,0%	72,7%	9,1%	68,2%	31,8%	54,5%	9,1%	63,6%	4,5%	81,8%	13,6%	77,3%	22
RS	10,1%	72,3%	7,0%	79,7%	22,1%	54,2%	14,6%	63,0%	8,3%	77,0%	15,7%	65,7%	795
SC	12,2%	70,6%	5,9%	86,1%	20,0%	58,4%	13,5%	65,3%	6,9%	78,8%	17,8%	58,6%	510
SE	7,3%	75,6%	8,5%	70,7%	15,9%	64,6%	8,5%	74,4%	4,9%	75,6%	8,5%	78,0%	82
SP	9,8%	72,6%	7,0%	79,4%	24,5%	51,7%	15,1%	60,9%	6,4%	79,5%	14,5%	65,0%	2.350
TO	7,7%	87,2%	12,8%	71,8%	15,4%	69,2%	11,5%	70,5%	11,5%	78,2%	11,5%	69,2%	78
Brasil	8,5%	76,2%	9,5%	76,2%	21,7%	56,5%	13,4%	65,6%	7,4%	78,1%	13,7%	67,9%	9.389

Técnicos													
	Falta de valorização pela sociedade		Constantes mudanças na legislação		Concorrência desleal		Falta de unidade da classe		Burocracia dos órgãos públicos		Carência de bons cursos a preço acessível		Num. Respondentes
	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	
AC	0,0%	100,0%	0,0%	60,0%	20,0%	60,0%	0,0%	80,0%	0,0%	80,0%	0,0%	100,0%	5
AL	14,3%	76,2%	14,3%	76,2%	4,8%	81,0%	4,8%	90,5%	9,5%	85,7%	0,0%	90,5%	21
AM	11,5%	73,1%	23,1%	65,4%	23,1%	61,5%	7,7%	73,1%	3,8%	69,2%	11,5%	76,9%	26
AP	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	66,7%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	3
BA	14,9%	72,3%	8,9%	77,2%	19,8%	63,4%	20,8%	61,4%	11,9%	77,2%	14,9%	72,3%	101
CE	5,1%	83,3%	12,8%	72,4%	13,5%	78,2%	14,7%	70,5%	5,8%	80,1%	16,0%	73,1%	156
DF	14,9%	71,6%	19,4%	61,2%	23,9%	61,2%	17,9%	71,6%	10,4%	74,6%	13,4%	71,6%	67
ES	7,3%	80,0%	5,5%	78,2%	10,9%	72,7%	14,5%	70,9%	1,8%	89,1%	9,1%	78,2%	55
GO	6,7%	84,0%	12,0%	77,3%	12,0%	76,0%	8,0%	74,7%	6,7%	85,3%	17,3%	66,7%	75
MA	8,7%	82,6%	17,4%	73,9%	13,0%	52,2%	13,0%	69,6%	13,0%	82,6%	8,7%	65,2%	23
MG	5,5%	80,2%	6,9%	80,6%	19,4%	62,7%	7,8%	71,0%	6,5%	80,2%	11,1%	75,1%	217
MS	13,9%	83,3%	11,1%	75,0%	19,4%	75,0%	19,4%	75,0%	13,9%	83,3%	8,3%	77,8%	36
MT	7,1%	81,0%	4,8%	78,6%	23,8%	57,1%	7,1%	83,3%	7,1%	78,6%	7,1%	85,7%	42
PA	18,9%	70,3%	24,3%	64,9%	21,6%	67,6%	24,3%	59,5%	16,2%	64,9%	21,6%	64,9%	37
PB	2,3%	86,4%	20,5%	70,5%	20,5%	68,2%	4,5%	86,4%	20,5%	70,5%	20,5%	61,4%	44
PE	8,6%	74,1%	16,0%	70,4%	13,6%	69,1%	16,0%	70,4%	17,3%	75,3%	14,8%	77,8%	81
PI	5,0%	95,0%	15,0%	65,0%	15,0%	75,0%	5,0%	85,0%	15,0%	85,0%	5,0%	85,0%	20
PR	10,0%	75,8%	6,7%	80,8%	13,3%	63,3%	15,8%	62,5%	6,7%	85,8%	20,8%	55,0%	120
RJ	8,5%	78,4%	12,2%	75,3%	25,6%	57,1%	20,8%	60,8%	9,3%	79,0%	18,6%	66,8%	515
RN	11,1%	66,7%	0,0%	83,3%	16,7%	72,2%	16,7%	61,1%	5,6%	88,9%	0,0%	94,4%	18
RO	11,5%	69,2%	15,4%	73,1%	3,8%	73,1%	7,7%	73,1%	7,7%	61,5%	7,7%	65,4%	26
RR	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	14,3%	71,4%	14,3%	85,7%	0,0%	71,4%	14,3%	85,7%	7
RS	15,3%	68,3%	8,5%	82,2%	26,7%	54,4%	18,5%	61,2%	6,8%	77,2%	21,4%	64,1%	281
SC	7,9%	78,7%	12,4%	78,7%	21,3%	62,9%	14,6%	69,7%	9,0%	79,8%	23,6%	50,6%	89
SE	7,4%	85,2%	22,2%	74,1%	7,4%	74,1%	7,4%	81,5%	7,4%	81,5%	11,1%	81,5%	27
SP	10,0%	76,7%	6,6%	83,3%	22,4%	57,7%	16,4%	62,3%	6,2%	82,5%	15,1%	67,8%	1.055
TO	0,0%	87,5%	12,5%	75,0%	12,5%	62,5%	0,0%	62,5%	0,0%	50,0%	12,5%	62,5%	8
Brasil	9,7%	77,1%	9,8%	78,6%	20,9%	61,4%	15,9%	65,5%	7,8%	80,2%	15,8%	68,6%	3.155

Tabela 17: Principais instrumentos de atualização profissional

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RU	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Instrumentos de atualização																													
Revistas técnicas		0,0%	1,4%	2,5%	0,0%	0,6%	0,0%	0,3%	0,7%	0,3%	1,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	0,3%	0,0%	0,2%	0,7%	0,0%	1,0%	0,0%	0,7%	0,2%	0,0%	0,3%	0,0%	0,4%
Diários oficiais		0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	1,1%	0,0%	0,3%	1,0%	0,3%	0,0%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	2,3%	0,2%
Boletins sistema CFC/CRCs		0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	3,7%	2,6%	1,1%	0,7%	1,4%	3,0%	1,9%	4,7%	1,2%	2,6%	1,4%	3,8%	0,0%	0,8%	2,1%	1,4%	1,0%	0,0%	1,7%	1,5%	0,0%	2,3%	2,0%	
Boletins fisco-tributário, trabalhista e contábil		2,9%	1,4%	4,2%	0,0%	2,8%	4,4%	2,8%	4,0%	2,3%	4,0%	4,5%	4,7%	2,4%	4,5%	2,9%	2,1%	2,2%	4,0%	4,7%	4,1%	2,0%	6,9%	3,0%	0,9%	3,7%	4,7%	3,6%	
Sítios oficiais de órgãos reguladores (CPC, IASB, IPSASB, CVM, Bacen etc.)		0,0%	2,8%	1,7%	0,0%	2,2%	1,3%	2,2%	2,2%	2,0%	3,0%	2,5%	0,0%	1,8%	2,2%	0,5%	1,7%	1,1%	1,3%	2,3%	2,7%	1,0%	0,0%	1,4%	1,0%	0,9%	2,3%	1,9%	
Sítios oficiais da RFB e secretarias estaduais de fazenda		17,6%	16,9%	19,2%	13,6%	12,9%	13,1%	13,9%	14,2%	17,0%	13,3%	18,9%	16,8%	16,8%	16,8%	13,5%	12,3%	13,2%	12,3%	14,9%	9,5%	16,8%	0,0%	9,3%	11,4%	15,6%	14,3%	14,0%	13,7%
Sítios oficiais de IES e centros de pesquisa		8,8%	5,6%	8,3%	0,0%	3,4%	2,2%	1,1%	2,2%	2,8%	4,0%	4,0%	3,4%	2,1%	2,2%	3,9%	1,7%	0,0%	2,2%	3,0%	2,0%	1,0%	0,0%	1,4%	1,5%	7,3%	2,5%	4,7%	2,6%
Wiki, Blogs, Twitter etc.		2,9%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	2,2%	2,0%	5,1%	1,4%	7,0%	2,9%	0,7%	3,7%	2,6%	2,9%	2,4%	1,1%	2,5%	3,1%	5,4%	2,0%	0,0%	2,5%	2,0%	0,0%	3,3%	1,2%	2,8%
Palestras e seminário		20,6%	15,5%	10,8%	18,2%	15,0%	11,4%	12,3%	16,5%	10,2%	13,0%	10,7%	10,1%	15,2%	15,3%	18,4%	8,6%	11,0%	10,8%	11,4%	18,4%	22,8%	17,2%	16,1%	8,3%	14,7%	18,7%	12,8%	14,3%
Cursos presenciais		14,7%	14,1%	22,5%	36,4%	28,8%	37,6%	26,8%	33,0%	39,2%	19,0%	31,6%	29,1%	29,3%	24,3%	25,6%	40,8%	35,2%	35,1%	37,8%	32,7%	19,8%	48,3%	39,4%	45,1%	33,9%	30,6%	31,4%	33,5%
Cursos EAD		26,5%	33,8%	21,7%	31,8%	23,7%	22,8%	32,1%	18,7%	22,2%	23,0%	23,3%	25,0%	23,8%	25,7%	27,1%	20,9%	30,8%	27,0%	14,7%	18,4%	28,7%	27,6%	22,7%	24,2%	25,7%	18,1%	22,1%	21,1%
Nenhum desses		5,9%	7,0%	6,7%	0,0%	3,9%	2,6%	5,0%	2,9%	3,7%	5,0%	4,3%	3,4%	3,4%	3,0%	3,9%	5,5%	5,5%	3,5%	5,3%	5,4%	4,0%	0,0%	2,2%	1,8%	0,9%	3,7%	3,8%	
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544

Contadores		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RU	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Instrumentos de atualização																													
Revistas técnicas		0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	0,5%	0,0%	0,3%	0,9%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,9%	0,0%	0,5%	0,0%	0,2%	0,6%	0,0%	1,3%	0,0%	0,5%	0,2%	0,0%	0,2%	0,0%	0,4%
Diários oficiais		0,0%	2,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	1,3%	0,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	2,6%	0,2%
Boletins sistema CFC/CRCs		0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	3,9%	1,8%	0,3%	0,9%	1,8%	2,6%	1,9%	5,4%	1,4%	2,2%	0,0%	2,8%	0,0%	1,1%	2,0%	1,6%	1,3%	0,0%	1,5%	1,4%	0,0%	2,4%	1,3%	1,9%
Boletins fisco-tributário, trabalhista e contábil		3,4%	0,0%	3,2%	0,0%	1,5%	3,4%	2,7%	3,2%	2,9%	2,6%	4,2%	5,4%	2,1%	3,9%	2,5%	1,4%	2,8%	3,2%	3,4%	3,9%	1,3%	9,1%	2,5%	2,7%	1,2%	3,3%	5,1%	3,1%
Sítios oficiais de órgãos reguladores (CPC, IASB, IPSASB, CVM, Bacen etc.)		0,0%	0,0%	2,1%	0,0%	2,7%	1,3%	1,7%	2,8%	1,8%	2,6%	3,3%	0,0%	2,1%	2,2%	0,6%	1,4%	1,4%	1,5%	2,8%	3,1%	1,3%	0,0%	1,4%	1,2%	1,2%	2,6%	2,2%	
Sítios oficiais da RFB e secretarias estaduais de fazenda		17,2%	16,0%	19,1%	15,8%	14,0%	11,4%	13,7%	12,8%	13,4%	11,7%	12,5%	13,4%	16,1%	16,0%	12,9%	11,4%	9,9%	12,5%	14,2%	7,8%	13,3%	0,0%	9,6%	10,4%	11,0%	13,4%	14,1%	12,9%
Sítios oficiais de IES e centros de pesquisa		10,3%	8,0%	9,6%	0,0%	3,0%	2,3%	1,0%	1,8%	3,6%	2,6%	3,6%	4,5%	2,4%	2,2%	4,9%	2,4%	0,0%	2,5%	3,1%	2,3%	1,3%	0,0%	1,3%	1,6%	7,3%	2,6%	5,1%	2,7%
Wiki, Blogs, Twitter etc.		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	2,3%	1,4%	6,0%	1,4%	6,5%	2,1%	0,9%	3,1%	2,2%	3,1%	2,4%	1,4%	2,1%	3,3%	6,2%	0,0%	0,0%	2,3%	1,6%	0,0%	3,2%	1,3%	2,7%
Palestras e seminário		20,7%	20,0%	10,6%	21,1%	15,3%	11,4%	10,7%	17,0%	10,5%	16,9%	11,6%	11,6%	15,7%	16,5%	20,2%	9,0%	8,5%	11,2%	12,1%	17,1%	21,3%	9,1%	15,5%	8,0%	13,4%	18,0%	14,1%	14,2%
Cursos presenciais		13,8%	16,0%	23,4%	36,8%	29,8%	42,1%	29,9%	33,9%	37,9%	20,8%	34,1%	29,5%	30,1%	25,5%	28,2%	43,6%	40,8%	37,0%	40,4%	32,6%	21,3%	54,5%	40,0%	46,5%	40,2%	32,0%	30,8%	35,3%
Cursos EAD		27,6%	32,0%	19,1%	26,3%	21,9%	21,4%	32,6%	17,4%	22,7%	27,3%	21,6%	25,9%	24,5%	25,5%	23,3%	21,3%	31,0%	25,6%	13,1%	20,9%	34,7%	27,3%	23,4%	24,5%	24,4%	18,2%	20,5%	20,9%
Nenhum desses		6,9%	6,0%	8,5%	0,0%	4,7%	2,6%	5,2%	3,2%	4,0%	5,2%	4,3%	3,6%	2,4%	3,0%	4,3%	3,8%	4,2%	3,2%	4,9%	4,7%	2,7%	0,0%	2,1%	2,0%	1,2%	3,9%	2,6%	3,7%
Número de respondentes		29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389

Tabela 17: Principais instrumentos de atualização profissional (cont.)

Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Instrumentos de atualização																													
Revistas técnicas		0,0%	4,8%	3,8%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	4,3%	1,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,7%
Diários oficiais		0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,0%	0,1%
Boletins sistema CFC/CRCs		0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	3,0%	4,5%	4,5%	0,0%	0,0%	4,3%	1,8%	2,8%	0,0%	5,4%	6,8%	6,2%	0,0%	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%	2,2%	0,0%	2,0%	0,0%	2,3%
Boletins fisco-tributário, trabalhista e contábil		0,0%	4,8%	7,7%	0,0%	7,9%	7,1%	3,0%	7,3%	0,0%	8,7%	5,5%	2,8%	4,8%	8,1%	4,5%	3,7%	0,0%	7,5%	8,2%	5,6%	3,8%	0,0%	2,8%	4,5%	0,0%	4,6%	0,0%	5,3%
Sítios oficiais de órgãos reguladores (CPC, IASB, IPSASB, CVM, Bacen etc.)		0,0%	9,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%	4,5%	0,0%	2,7%	4,3%	0,5%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	2,5%	0,0%	0,8%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	1,3%
Sítios oficiais da RFB e secretarias estaduais de fazenda		20,0%	19,0%	19,2%	0,0%	10,9%	16,7%	10,4%	18,2%	17,3%	34,8%	15,7%	36,1%	21,4%	21,6%	15,9%	14,8%	25,0%	11,7%	16,9%	22,2%	26,9%	0,0%	8,5%	16,9%	29,6%	16,3%	12,5%	16,0%
Sítios oficiais de IES e centros de pesquisa		0,0%	0,0%	3,8%	0,0%	5,0%	1,9%	1,5%	3,6%	0,0%	8,7%	5,1%	0,0%	0,0%	2,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,8%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	1,1%	7,4%	2,2%	0,0%	2,3%
Wiki, Blogs, Twitter etc.		20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,0%	1,9%	4,5%	1,8%	1,3%	8,7%	5,1%	0,0%	7,1%	5,4%	2,3%	2,5%	0,0%	4,2%	2,5%	0,0%	7,7%	0,0%	3,2%	4,5%	0,0%	3,4%	0,0%	3,2%
Palestras e seminário		20,0%	4,8%	11,5%	0,0%	13,9%	11,5%	19,4%	14,5%	9,3%	0,0%	8,3%	5,6%	11,9%	8,1%	11,4%	7,4%	20,0%	9,2%	9,5%	27,8%	26,9%	42,9%	17,8%	10,1%	18,5%	20,4%	0,0%	14,6%
Cursos presenciais		20,0%	9,5%	19,2%	33,3%	24,8%	26,3%	17,9%	29,1%	44,0%	13,0%	24,9%	27,8%	23,8%	16,2%	15,9%	33,3%	15,0%	27,5%	30,9%	33,3%	15,4%	28,6%	37,7%	37,1%	14,8%	27,3%	37,5%	28,3%
Cursos EAD		20,0%	38,1%	30,8%	66,7%	30,7%	26,3%	29,9%	23,6%	20,0%	8,7%	27,6%	22,2%	19,0%	27,0%	40,9%	19,8%	30,0%	32,5%	18,8%	18,8%	11,5%	28,6%	20,6%	22,5%	29,6%	18,0%	37,5%	21,8%
Nenhum desses		0,0%	9,5%	0,0%	0,0%	1,0%	2,6%	4,5%	1,8%	2,7%	4,3%	4,1%	2,8%	9,5%	2,7%	2,3%	9,9%	10,0%	5,0%	6,2%	11,1%	7,7%	0,0%	2,5%	1,1%	0,0%	3,4%	12,5%	4,0%
Número de respondentes		5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 18: Avaliação acerca do ambiente profissional

	Aumentou a oferta de empregos nos últimos 2 anos		Profissão é ameaçada por NFE, SPED e afins		A adoção das Normas Internacionais impõe significativo aumento de custos às organizações contábeis		O FC deveria exigir de todos os profissionais de Contabilidade (não só dos auditores) a Educação Profissional Continuada		As pequenas e médias empresas brasileiras já estão aptas à adotar o IFRS for PMEs (NBC TG 1000)		Os cursos de Graduação em Contabilidade estão atualizados em relação às normas internacionais		Os softwares de contabilidade estão atualizados em relação às normas internacionais		O Exame de Suficiência melhorará a qualidade dos profissionais de Contabilidade		A convergência às Normas Internacionais é uma ameaça à classe contábil brasileira		A remuneração média dos profissionais de Contabilidade sofreu redução significativa nos últimos 2 anos		Num. Respondentes
	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo			
AC	20,6%	61,8%	79,4%	11,8%	23,5%	58,8%	17,6%	73,5%	76,5%	2,9%	53,9%	20,6%	29,4%	14,7%	67,6%	64,7%	17,6%	14,7%	58,8%	34	
AL	31,0%	36,8%	63,4%	14,1%	12,7%	53,5%	23,9%	57,7%	57,7%	11,3%	42,3%	15,5%	28,2%	8,5%	73,2%	54,9%	12,7%	25,4%	45,1%	71	
AM	23,3%	44,2%	68,3%	17,5%	23,3%	41,7%	13,3%	70,8%	48,3%	13,3%	42,5%	22,5%	29,2%	10,8%	72,5%	56,7%	14,2%	15,8%	32,5%	120	
AP	18,2%	50,0%	72,7%	13,6%	13,6%	36,4%	13,6%	72,7%	45,5%	13,6%	40,9%	18,2%	31,8%	9,1%	72,7%	63,6%	18,2%	13,6%	40,9%	22	
BA	22,1%	42,4%	69,8%	14,0%	15,2%	53,5%	13,0%	65,9%	62,3%	8,3%	37,1%	18,9%	31,6%	13,6%	70,4%	65,7%	11,2%	25,8%	39,4%	507	
CE	16,6%	53,2%	67,2%	17,9%	17,3%	51,7%	11,6%	71,8%	61,1%	13,3%	39,8%	20,4%	27,8%	14,4%	68,3%	62,2%	14,0%	28,0%	38,1%	543	
DF	15,4%	39,9%	63,1%	13,1%	16,5%	44,4%	14,5%	63,1%	55,6%	9,8%	35,2%	16,5%	27,7%	13,4%	65,6%	70,9%	7,5%	28,5%	27,9%	358	
ES	12,8%	52,4%	68,1%	16,1%	14,7%	53,5%	16,5%	64,8%	59,3%	9,5%	46,9%	15,0%	35,9%	15,4%	63,7%	64,1%	11,4%	29,7%	33,0%	273	
GO	17,6%	56,3%	65,3%	17,9%	20,5%	52,0%	15,1%	61,1%	67,3%	7,4%	47,2%	15,1%	39,2%	17,0%	66,5%	57,7%	16,5%	28,4%	36,6%	352	
MA	20,0%	41,0%	68,0%	12,0%	21,0%	46,0%	15,0%	63,0%	57,0%	17,0%	38,0%	22,0%	30,0%	11,0%	76,0%	63,0%	13,0%	36,0%	28,0%	100	
MG	14,7%	50,7%	69,8%	14,6%	13,6%	52,5%	16,9%	59,2%	63,0%	9,3%	35,0%	18,4%	37,4%	15,0%	65,9%	62,5%	12,8%	24,3%	37,1%	795	
MS	16,9%	47,3%	58,8%	24,3%	16,2%	45,9%	19,6%	63,5%	54,7%	10,8%	41,2%	21,6%	31,8%	18,9%	59,5%	52,0%	16,2%	25,7%	41,2%	148	
MT	17,1%	52,1%	62,2%	18,3%	15,5%	44,8%	13,4%	64,3%	52,1%	9,8%	46,3%	15,9%	37,2%	18,0%	61,3%	54,3%	16,5%	23,5%	39,6%	328	
PA	18,7%	41,0%	69,4%	12,7%	16,8%	50,7%	16,8%	64,9%	55,2%	10,4%	38,1%	19,8%	30,6%	16,0%	66,4%	62,7%	14,6%	26,1%	36,6%	268	
PB	18,4%	52,7%	59,4%	23,2%	11,6%	53,6%	12,1%	74,4%	67,1%	8,7%	43,5%	18,4%	34,8%	15,0%	64,3%	56,0%	17,9%	27,5%	38,2%	207	
PE	16,8%	51,4%	70,2%	15,8%	16,4%	50,0%	16,4%	65,8%	66,4%	7,2%	38,4%	18,5%	33,2%	15,4%	67,8%	67,8%	12,7%	34,2%	32,5%	292	
PI	24,2%	44,0%	69,2%	8,8%	20,9%	56,0%	7,7%	73,6%	63,7%	5,5%	41,8%	19,8%	27,5%	8,8%	79,1%	62,6%	18,7%	23,1%	38,5%	91	
PR	13,3%	51,6%	69,1%	13,3%	16,2%	54,0%	17,4%	61,2%	68,5%	7,4%	38,6%	17,2%	35,2%	12,3%	68,1%	64,4%	11,1%	26,1%	33,2%	593	
RJ	15,0%	48,3%	64,1%	17,4%	13,4%	52,9%	18,5%	56,8%	57,5%	9,4%	34,5%	17,6%	29,6%	16,8%	62,4%	62,0%	14,3%	25,8%	35,7%	1.890	
RN	19,7%	47,6%	68,0%	15,0%	19,0%	51,7%	16,3%	67,3%	62,6%	9,5%	40,1%	19,0%	34,7%	15,6%	72,8%	71,4%	9,5%	27,2%	36,7%	147	
RO	18,8%	46,5%	60,4%	17,8%	12,9%	56,4%	13,9%	64,4%	55,4%	9,9%	48,5%	14,9%	34,7%	14,9%	68,3%	58,4%	14,9%	15,8%	46,5%	101	
RR	10,3%	48,3%	58,6%	13,8%	3,4%	55,2%	10,3%	75,9%	58,6%	6,9%	31,0%	13,8%	27,6%	13,8%	72,4%	62,1%	17,2%	17,2%	37,9%	29	
RS	14,2%	52,0%	64,6%	16,6%	12,6%	56,1%	14,8%	62,8%	59,9%	8,7%	33,6%	16,8%	31,6%	15,6%	62,9%	62,0%	12,9%	25,6%	34,2%	1.076	
SC	10,5%	58,1%	70,3%	13,7%	13,0%	55,1%	15,7%	61,8%	70,3%	6,8%	46,4%	13,4%	34,9%	12,2%	66,9%	63,3%	13,9%	31,1%	30,7%	599	
SE	22,9%	43,1%	64,2%	20,2%	13,8%	46,8%	20,2%	62,4%	55,0%	11,9%	46,8%	15,6%	33,0%	22,9%	63,3%	56,0%	21,1%	18,3%	44,0%	109	
SP	14,7%	53,0%	67,7%	15,2%	12,2%	56,5%	15,5%	60,2%	64,8%	8,8%	37,7%	14,8%	32,8%	13,4%	66,9%	65,1%	12,4%	27,3%	34,3%	3.405	
TO	19,8%	57,0%	61,6%	19,8%	16,3%	54,7%	14,0%	67,4%	58,1%	11,6%	45,3%	25,6%	39,5%	10,5%	69,8%	66,3%	10,5%	25,6%	37,2%	86	
Brasil	15,7%	50,6%	66,7%	15,9%	14,2%	53,4%	15,8%	62,0%	61,9%	9,1%	38,4%	16,8%	32,6%	14,6%	66,1%	63,1%	13,2%	26,6%	35,3%	12.544	

Tabela 18: Avaliação acerca do ambiente profissional (cont.)

	Aumentou a oferta de empregos nos últimos 2 anos		Profissão é ameaçada NFe, SPED e afins		A adoção das Normas Internacionais impõe significativo aumento de custos às organizações contábeis		O OFC deveria exigir de todos os profissionais de Contabilidade (não só dos auditores) a Educação Profissional Continuada		As pequenas e médias empresas brasileiras já estão aptas a adotar o IFRS for PMEs (NBC TG 1000)		Os cursos de Graduação em Contabilidade estão atualizados em relação às normas internacionais		Os softwares de contabilidade estão atualizados em relação às normas internacionais		O Exame de Suficiência melhorará a qualidade dos profissionais de Contabilidade		A convergência às Normas Internacionais é uma ameaça à classe contábil brasileira		A remuneração média dos profissionais de Contabilidade sofreu redução significativa nos últimos 2 anos		Num. Respondentes
	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo			
AC	20,7%	65,5%	82,8%	10,3%	24,1%	62,1%	20,7%	72,4%	75,9%	3,4%	48,3%	20,7%	34,5%	13,8%	69,0%	62,1%	20,7%	17,2%	62,1%	29	
AL	28,0%	42,0%	66,0%	12,0%	16,0%	54,0%	22,0%	60,0%	60,0%	10,0%	56,0%	14,0%	36,0%	8,0%	74,0%	62,0%	10,0%	22,0%	44,0%	50	
AM	23,4%	41,5%	75,5%	11,7%	24,5%	37,2%	13,8%	72,3%	52,1%	9,6%	47,9%	22,3%	30,9%	9,6%	73,4%	64,9%	8,5%	18,1%	28,7%	94	
AP	21,1%	47,4%	73,7%	15,8%	15,8%	31,6%	15,8%	73,7%	47,4%	15,8%	36,8%	21,1%	26,3%	10,5%	78,9%	68,4%	10,5%	5,3%	42,1%	19	
BA	20,7%	40,6%	72,2%	11,3%	14,5%	52,7%	11,1%	68,7%	62,6%	7,1%	39,9%	15,8%	32,8%	12,1%	72,2%	68,7%	8,1%	25,6%	36,2%	406	
CE	14,0%	52,7%	71,3%	13,2%	17,6%	51,7%	10,1%	74,2%	63,3%	9,8%	40,6%	17,1%	27,9%	11,9%	72,6%	67,7%	10,9%	30,2%	33,1%	387	
DF	13,4%	40,2%	65,6%	9,6%	17,2%	43,3%	13,4%	64,3%	57,0%	8,6%	34,4%	14,4%	27,1%	11,0%	66,0%	71,8%	7,6%	28,2%	24,4%	291	
ES	12,8%	52,8%	70,2%	15,1%	16,1%	50,9%	16,1%	66,1%	58,7%	9,2%	48,6%	13,8%	39,0%	11,9%	66,5%	66,5%	10,6%	30,7%	31,7%	218	
GO	15,5%	56,0%	67,5%	15,2%	19,9%	50,5%	14,8%	59,9%	69,0%	6,5%	50,5%	10,8%	40,8%	14,8%	68,2%	60,6%	13,4%	31,0%	30,3%	277	
MA	20,8%	41,6%	72,7%	5,2%	24,7%	40,3%	14,3%	63,6%	62,3%	14,3%	40,3%	14,3%	33,8%	6,5%	79,2%	70,1%	9,1%	40,3%	24,7%	77	
MG	14,9%	49,8%	74,4%	11,6%	15,1%	51,4%	15,7%	58,8%	64,0%	8,7%	37,0%	16,8%	38,4%	10,9%	70,2%	68,9%	9,9%	26,1%	34,9%	578	
MS	14,3%	50,0%	64,3%	17,0%	17,9%	40,2%	16,1%	65,2%	57,1%	9,8%	49,1%	17,9%	32,1%	17,0%	58,0%	57,1%	12,5%	28,6%	33,0%	112	
MT	16,4%	51,0%	65,4%	16,8%	16,8%	45,5%	12,2%	66,4%	56,3%	8,4%	47,9%	15,0%	39,2%	17,5%	61,2%	58,0%	15,4%	24,1%	38,1%	286	
PA	17,7%	43,3%	71,0%	11,7%	16,5%	48,9%	15,6%	65,8%	55,4%	10,0%	37,7%	19,5%	30,7%	13,0%	68,8%	64,1%	13,0%	25,5%	35,5%	231	
PB	19,6%	50,9%	63,2%	20,9%	11,7%	50,3%	12,3%	73,0%	68,7%	8,6%	46,0%	15,3%	35,6%	14,1%	65,0%	57,7%	17,2%	29,4%	33,1%	163	
PE	12,3%	56,4%	74,9%	11,4%	14,7%	50,2%	14,7%	68,2%	70,6%	5,7%	44,1%	16,1%	34,1%	16,1%	69,2%	73,0%	11,4%	37,4%	26,5%	211	
PI	21,1%	45,1%	74,6%	4,2%	23,9%	53,5%	9,9%	71,8%	63,4%	5,6%	45,1%	19,7%	28,2%	8,5%	78,9%	64,8%	15,5%	28,2%	35,2%	71	
PR	11,4%	53,7%	71,5%	12,9%	16,3%	53,3%	15,4%	64,3%	69,6%	7,6%	39,5%	17,1%	37,2%	10,4%	71,9%	67,2%	10,6%	26,6%	31,5%	473	
RJ	13,4%	50,3%	66,3%	15,6%	13,7%	52,7%	16,9%	59,1%	60,7%	8,9%	37,5%	16,3%	30,8%	13,9%	65,3%	65,8%	12,9%	27,9%	32,1%	1.375	
RN	21,7%	45,7%	69,8%	14,7%	18,6%	48,8%	16,3%	67,4%	62,8%	8,5%	41,1%	20,2%	34,1%	12,4%	76,0%	71,3%	10,1%	27,1%	38,0%	129	
RO	16,0%	48,0%	66,7%	14,7%	16,0%	54,7%	12,0%	69,3%	58,7%	9,3%	52,0%	13,3%	36,0%	12,0%	70,7%	69,3%	9,3%	18,7%	44,0%	75	
RR	13,6%	45,5%	59,1%	18,2%	4,5%	50,0%	9,1%	77,3%	50,0%	9,1%	27,3%	13,6%	27,3%	9,1%	77,3%	59,1%	13,6%	13,6%	40,9%	22	
RS	12,1%	51,8%	65,7%	16,1%	12,8%	56,4%	13,0%	63,8%	61,0%	7,9%	36,1%	14,7%	32,8%	14,7%	63,8%	65,2%	11,7%	26,2%	31,6%	795	
SC	9,6%	59,6%	72,7%	12,9%	13,3%	54,7%	14,3%	63,3%	70,2%	7,3%	47,3%	13,5%	34,7%	10,4%	68,4%	65,1%	13,5%	32,0%	29,4%	510	
SE	17,1%	46,3%	64,6%	19,5%	15,9%	46,3%	20,7%	63,4%	59,8%	11,0%	51,2%	12,2%	37,8%	18,3%	65,9%	57,3%	20,7%	15,9%	42,7%	82	
SP	13,3%	54,0%	70,6%	12,4%	12,4%	55,5%	13,2%	62,7%	66,8%	7,9%	39,8%	14,2%	34,1%	11,1%	69,3%	69,7%	10,0%	29,3%	30,5%	2.350	
TO	21,8%	59,0%	61,5%	20,5%	15,4%	55,1%	14,1%	66,7%	55,1%	12,8%	43,6%	25,6%	39,7%	11,5%	70,5%	66,7%	10,3%	25,6%	38,5%	78	
Brasil	14,3%	51,3%	69,4%	13,6%	14,7%	52,4%	14,2%	63,8%	63,6%	8,3%	40,7%	15,5%	33,8%	12,4%	68,3%	66,8%	11,3%	28,0%	32,2%	9.389	

Tabela 18: Avaliação acerca do ambiente profissional (cont.)

	Aumentou a oferta de empregos nos últimos 2 anos		Profissão é ameaçada por NFE, SPED e afins		A adoção das Normas Internacionais impõe significativo aumento de custos às organizações contábeis		OFC deveria exigir de todos os profissionais de Contabilidade (não só dos auditores) a Educação Profissional Continuada		As pequenas e médias empresas brasileiras já estão aptas a adotar o IFRS for PMEs (NBC TG 1000)		Os cursos de Graduação em Contabilidade estão atualizados em relação às normas internacionais		Os softwares de contabilidade estão atualizados em relação às normas internacionais		O Exame de Suficiência melhorará a qualidade dos profissionais de Contabilidade		A convergência às Normas Internacionais é uma ameaça à classe contábil brasileira		A remuneração média dos profissionais de Contabilidade sofreu redução significativa nos últimos 2 anos		Num. Respondentes
	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	Discordo	Concordo	
AC	20,0%	40,0%	60,0%	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%	80,0%	80,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	60,0%	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	40,0%	5
AL	38,1%	23,8%	57,1%	19,0%	4,8%	52,4%	28,6%	52,4%	14,3%	14,3%	19,0%	9,5%	33,3%	9,5%	71,4%	38,1%	19,0%	33,3%	47,6%	21	
AM	23,1%	53,8%	42,3%	38,5%	19,2%	57,7%	11,5%	65,4%	34,6%	26,9%	23,1%	23,1%	34,6%	23,1%	69,2%	26,9%	34,6%	7,7%	46,2%	26	
AP	0,0%	66,7%	66,7%	0,0%	0,0%	66,7%	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	66,7%	0,0%	33,3%	66,7%	33,3%	33,3%	66,7%	66,7%	33,3%	33,3%	3
BA	27,7%	49,5%	60,4%	24,8%	17,8%	56,4%	20,8%	54,5%	61,4%	12,9%	25,7%	31,7%	26,7%	19,8%	63,4%	53,5%	23,8%	26,7%	52,5%	101	
CE	23,1%	54,5%	57,1%	29,5%	16,7%	51,9%	15,4%	66,0%	55,8%	21,8%	37,8%	28,8%	27,6%	37,8%	20,5%	57,7%	48,7%	22,4%	50,6%	156	
DF	23,9%	38,8%	52,2%	28,4%	13,4%	49,3%	19,4%	58,2%	49,3%	14,9%	38,8%	25,4%	29,9%	35,8%	23,9%	64,2%	67,2%	29,9%	43,3%	67	
ES	12,7%	50,9%	60,0%	20,0%	9,1%	63,6%	18,2%	60,0%	61,8%	10,9%	40,0%	20,0%	23,6%	27,3%	29,1%	52,7%	54,5%	25,5%	38,2%	55	
GO	25,3%	57,3%	57,3%	28,0%	22,7%	57,3%	16,0%	65,3%	61,3%	10,7%	34,7%	30,7%	33,3%	25,3%	25,3%	60,0%	46,7%	28,0%	18,7%	60,0%	75
MA	17,4%	39,1%	52,2%	34,8%	8,7%	65,2%	17,4%	60,9%	39,1%	26,1%	30,4%	47,8%	17,4%	43,5%	26,1%	65,2%	39,1%	26,1%	39,1%	23	
MG	14,3%	53,0%	57,6%	22,6%	9,7%	55,3%	19,8%	60,4%	60,4%	11,1%	29,5%	22,6%	34,6%	22,6%	25,8%	54,4%	45,6%	20,7%	19,4%	217	
MS	25,0%	38,9%	41,7%	47,2%	11,1%	63,9%	30,6%	58,3%	47,2%	13,9%	16,7%	33,3%	30,6%	30,6%	25,0%	63,9%	36,1%	27,8%	16,7%	36	
MT	21,4%	59,5%	40,5%	28,6%	7,1%	40,5%	21,4%	50,0%	23,8%	19,0%	35,7%	21,4%	23,8%	31,0%	21,4%	61,9%	28,6%	23,8%	19,0%	42	
PA	24,3%	27,0%	59,5%	18,9%	18,9%	62,2%	24,3%	59,5%	54,1%	13,5%	40,5%	21,6%	29,7%	32,4%	35,1%	51,4%	54,1%	24,3%	29,7%	37	
PB	13,6%	59,1%	45,5%	31,8%	11,4%	65,9%	11,4%	79,5%	61,4%	9,1%	34,1%	29,5%	31,8%	38,6%	18,2%	61,4%	50,0%	20,5%	56,8%	44	
PE	28,4%	38,3%	58,0%	27,2%	21,0%	49,4%	21,0%	59,3%	55,6%	11,1%	23,5%	24,7%	30,9%	23,5%	13,6%	64,2%	54,3%	16,0%	25,9%	81	
PI	35,0%	40,0%	50,0%	25,0%	10,0%	65,0%	0,0%	80,0%	65,0%	5,0%	30,0%	20,0%	25,0%	45,0%	10,0%	80,0%	55,0%	30,0%	5,0%	20	
PR	20,8%	43,3%	60,0%	15,0%	15,8%	56,7%	25,0%	49,2%	64,2%	6,7%	35,0%	17,5%	27,5%	28,3%	20,0%	53,3%	53,3%	13,3%	24,2%	120	
RJ	19,4%	42,7%	58,3%	22,3%	12,8%	53,4%	22,5%	50,9%	48,7%	10,9%	26,6%	21,0%	26,4%	25,2%	24,7%	54,8%	51,8%	17,9%	20,2%	515	
RN	5,6%	61,1%	55,6%	16,7%	22,2%	72,2%	16,7%	66,7%	61,1%	16,7%	33,3%	11,1%	38,9%	16,7%	38,9%	50,0%	72,2%	5,6%	27,8%	18	
RO	26,9%	42,3%	42,3%	26,9%	3,8%	61,5%	19,2%	50,0%	46,2%	11,5%	38,5%	19,2%	30,8%	23,1%	23,1%	61,5%	26,9%	30,8%	7,7%	26	
RR	0,0%	57,1%	57,1%	0,0%	0,0%	71,4%	14,3%	71,4%	85,7%	0,0%	42,9%	14,3%	28,6%	0,0%	28,6%	57,1%	71,4%	28,6%	28,6%	7	
RS	20,3%	52,3%	61,6%	18,1%	12,1%	55,5%	19,9%	60,1%	56,9%	11,0%	26,3%	22,8%	28,1%	31,0%	18,1%	60,5%	53,0%	16,4%	23,8%	281	
SC	15,7%	49,4%	56,2%	18,0%	11,2%	57,3%	23,6%	52,8%	70,8%	4,5%	41,6%	12,4%	36,0%	21,3%	22,5%	58,4%	52,8%	15,7%	25,8%	89	
SE	40,7%	33,3%	63,0%	22,2%	7,4%	48,1%	18,5%	59,3%	40,7%	14,8%	33,3%	25,9%	18,5%	40,7%	37,0%	55,6%	51,9%	22,2%	25,9%	27	
SP	17,8%	50,8%	61,4%	21,4%	11,8%	58,8%	20,7%	54,8%	60,4%	10,8%	33,2%	16,0%	29,9%	26,6%	18,4%	61,7%	55,0%	17,9%	22,8%	1.055	
TO	0,0%	37,5%	62,5%	12,5%	25,0%	50,0%	12,5%	75,0%	87,5%	0,0%	62,5%	25,0%	37,5%	12,5%	0,0%	62,5%	62,5%	12,5%	25,0%	8	
Brasil	19,7%	48,5%	58,5%	22,6%	12,8%	56,4%	20,4%	56,6%	56,9%	11,6%	31,5%	20,8%	28,9%	27,9%	21,1%	59,3%	52,0%	18,7%	22,4%	3.155	

Tabela 19: Conhecimento individualizado (por questão)

		Todos																										Brasil	
		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP		
Regular acerca do Exame de Suficiência (CFC)		88,2%	60,6%	61,7%	72,7%	61,5%	59,3%	74,3%	67,0%	60,2%	65,0%	57,9%	61,6%	65,3%	60,4%	62,3%	69,2%	61,6%	54,0%	66,0%	74,3%	79,3%	62,4%	64,3%	67,9%	46,8%	69,8%	57,2%	
Emitir normas brasileiras de contabilidade (CFC)		82,4%	74,6%	70,8%	72,7%	74,2%	72,2%	84,4%	78,8%	74,7%	80,0%	71,7%	72,3%	69,2%	71,3%	72,0%	79,5%	74,7%	76,6%	72,1%	83,7%	75,2%	93,1%	76,0%	76,0%	75,2%	65,0%	75,6%	72,0%
Expedir e registrar a carteira profissional (CRCs)		58,8%	57,7%	55,8%	72,7%	58,8%	68,0%	81,0%	65,6%	66,8%	56,0%	66,4%	69,6%	63,1%	58,2%	56,0%	63,7%	57,1%	71,2%	68,6%	62,6%	59,4%	65,5%	69,9%	71,8%	59,6%	67,4%	58,1%	67,0%
Expedir e publicar sua prestação de contas (Ambos)		76,5%	87,3%	87,5%	81,8%	82,6%	84,2%	90,8%	87,9%	85,5%	84,0%	85,2%	77,7%	80,8%	85,8%	86,0%	86,0%	82,4%	86,0%	83,3%	85,0%	84,2%	86,2%	86,5%	89,1%	81,7%	82,2%	83,7%	84,3%
Expedir normas tributárias (Nenhum)		55,9%	50,7%	59,2%	54,5%	53,6%	47,7%	59,5%	54,9%	52,0%	53,0%	51,4%	43,2%	46,6%	44,4%	51,7%	56,8%	51,6%	53,5%	49,4%	50,3%	54,5%	41,4%	53,5%	57,6%	56,0%	46,5%	50,5%	50,5%
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores																													
Regular acerca do Exame de Suficiência (CFC)		89,7%	64,0%	62,8%	68,4%	64,3%	65,4%	77,0%	69,3%	63,2%	71,4%	60,4%	64,3%	65,0%	67,5%	62,6%	67,8%	71,8%	64,7%	56,5%	67,4%	80,0%	81,8%	66,5%	65,1%	73,2%	49,9%	70,5%	60,8%
Emitir normas brasileiras de contabilidade (CFC)		82,8%	78,0%	70,2%	68,4%	75,9%	78,3%	85,6%	79,8%	78,0%	85,7%	75,1%	77,7%	71,3%	73,2%	75,5%	84,4%	73,2%	78,6%	75,2%	85,3%	81,3%	95,5%	80,6%	77,6%	76,8%	67,6%	75,1%	75,1%
Expedir e registrar a carteira profissional (CRCs)		62,1%	62,0%	59,6%	73,7%	61,1%	71,3%	82,1%	66,1%	67,1%	59,7%	68,3%	69,6%	63,6%	58,4%	56,4%	65,9%	59,2%	72,3%	71,6%	62,0%	62,7%	63,6%	72,8%	72,5%	63,4%	68,8%	57,7%	68,7%
Expedir e publicar sua prestação de contas (Ambos)		72,4%	92,0%	89,4%	84,2%	84,5%	86,3%	91,4%	87,2%	88,1%	87,0%	87,5%	81,3%	80,8%	86,6%	89,6%	88,2%	85,9%	87,5%	84,9%	86,0%	81,3%	86,4%	87,3%	89,0%	84,1%	83,6%	85,9%	85,8%
Expedir normas tributárias (Nenhum)		58,6%	56,0%	64,9%	47,4%	55,4%	53,0%	61,2%	60,1%	55,2%	54,5%	46,4%	47,9%	45,9%	45,9%	55,2%	64,5%	50,7%	55,0%	53,3%	51,2%	52,0%	31,8%	58,0%	59,0%	54,9%	48,6%	53,8%	53,4%
Número de respondentes		29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1375	129	75	22	795	510	82	2350	78	9389
Técnicos																													
Regular acerca do Exame de Suficiência (CFC)		80,0%	52,4%	57,7%	100,0%	50,5%	44,2%	62,7%	58,2%	49,3%	43,5%	51,2%	44,4%	38,1%	51,4%	52,3%	48,1%	60,0%	49,2%	47,2%	55,6%	57,7%	71,4%	50,5%	59,6%	51,9%	39,7%	62,5%	46,8%
Emitir normas brasileiras de contabilidade (CFC)		80,0%	66,7%	73,1%	100,0%	67,3%	57,1%	79,1%	74,5%	62,7%	60,9%	62,7%	55,6%	54,8%	59,5%	59,1%	66,7%	80,0%	68,3%	63,7%	72,2%	57,7%	85,7%	63,0%	66,3%	70,4%	59,1%	62,5%	62,7%
Expedir e registrar a carteira profissional (CRCs)		40,0%	47,6%	42,3%	66,7%	49,5%	59,6%	76,1%	63,6%	65,3%	43,5%	61,3%	69,4%	59,5%	56,8%	54,5%	58,0%	50,0%	66,7%	60,4%	66,7%	50,0%	71,4%	61,6%	67,4%	48,1%	64,4%	62,5%	61,8%
Expedir e publicar sua prestação de contas (Ambos)		100,0%	76,2%	80,8%	66,7%	75,2%	78,8%	88,1%	90,9%	76,0%	73,9%	78,8%	66,7%	81,0%	81,1%	88,6%	80,2%	70,0%	80,0%	79,2%	77,8%	92,3%	85,7%	84,3%	89,9%	74,1%	79,1%	62,5%	80,1%
Expedir normas tributárias (Nenhum)		40,0%	38,1%	38,5%	100,0%	46,5%	34,6%	52,2%	34,5%	40,0%	47,8%	43,8%	33,3%	38,1%	35,1%	38,6%	37,0%	55,0%	47,5%	38,8%	44,4%	61,5%	71,4%	40,8%	49,4%	59,3%	41,8%	50,0%	41,8%
Número de respondentes		5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1055	8	3155

Tabela 20: Conhecimento agregado (todas as questões)

Todos	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Errou todas	0,0%	2,8%	0,0%	4,5%	0,6%	0,4%	0,0%	1,5%	0,3%	1,0%	0,4%	0,7%	0,6%	1,1%	1,0%	0,0%	2,2%	0,2%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,5%	0,9%	1,1%	1,2%	0,7%
Somente um acerto	2,9%	16,9%	13,3%	4,5%	10,5%	11,8%	5,9%	11,0%	11,4%	13,0%	11,4%	10,1%	16,5%	12,7%	12,6%	11,0%	8,8%	8,1%	11,6%	8,2%	10,9%	0,0%	8,1%	8,3%	9,2%	14,8%	11,6%	11,6%
Acertou duas questões	17,6%	11,3%	15,0%	9,1%	15,4%	16,4%	5,9%	9,5%	14,5%	14,0%	15,5%	18,9%	13,1%	12,7%	13,0%	12,3%	15,4%	14,0%	15,8%	12,2%	9,9%	10,3%	13,8%	12,9%	13,8%	18,6%	11,6%	15,3%
Acertou três questões	20,6%	12,7%	20,8%	31,8%	24,9%	21,4%	19,8%	20,1%	21,0%	19,0%	23,3%	26,4%	20,4%	27,2%	24,2%	21,9%	19,8%	23,3%	24,4%	25,9%	24,8%	37,9%	23,0%	20,0%	21,1%	24,3%	19,8%	23,2%
Acertou quatro questões	32,4%	28,2%	25,0%	13,6%	28,6%	27,8%	29,3%	25,6%	28,4%	25,0%	26,8%	24,3%	29,6%	26,1%	28,0%	27,1%	33,0%	29,5%	26,8%	31,3%	29,7%	27,6%	29,6%	26,7%	34,9%	23,3%	32,6%	26,7%
Acertou todas as questões	26,5%	28,2%	25,8%	36,4%	20,1%	22,3%	39,1%	32,2%	24,4%	28,0%	22,6%	19,6%	19,8%	20,1%	21,3%	27,7%	20,9%	25,0%	20,7%	22,4%	24,8%	24,1%	25,0%	31,6%	20,2%	17,9%	23,3%	22,5%

Contadores

Contadores	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Errou todas	0,0%	0,0%	0,0%	5,3%	0,2%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	0,3%	1,3%	1,2%	0,0%	2,8%	0,2%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%	0,6%	0,0%	0,9%	0,0%	0,5%
Somente um acerto	3,4%	14,0%	11,7%	5,3%	8,9%	8,3%	5,8%	11,0%	7,9%	7,8%	9,9%	7,1%	15,0%	10,4%	12,9%	6,6%	7,0%	6,6%	8,9%	8,5%	9,3%	0,0%	5,0%	7,5%	8,5%	12,4%	11,5%	9,4%
Acertou duas questões	17,2%	14,0%	12,8%	10,5%	14,8%	12,7%	4,5%	7,8%	14,1%	13,0%	13,8%	17,9%	12,6%	12,1%	9,2%	11,4%	14,1%	12,5%	14,7%	9,3%	9,3%	9,1%	11,6%	12,5%	11,0%	17,9%	10,3%	13,9%
Acertou três questões	17,2%	10,0%	21,3%	31,6%	23,9%	22,0%	18,2%	18,3%	22,0%	22,1%	22,1%	26,8%	20,6%	28,1%	23,3%	19,9%	21,1%	23,7%	23,6%	26,4%	20,0%	40,9%	22,9%	19,4%	23,2%	24,7%	21,8%	23,0%
Acertou quatro questões	34,5%	30,0%	25,5%	15,8%	30,0%	30,7%	29,6%	26,6%	30,3%	27,3%	28,2%	25,0%	30,4%	27,7%	28,8%	28,9%	32,4%	29,8%	29,1%	33,3%	37,3%	31,8%	31,6%	27,5%	34,1%	24,3%	34,6%	28,2%
Acertou todas as questões	27,6%	32,0%	28,7%	31,6%	22,2%	26,4%	41,9%	34,9%	25,6%	29,9%	25,8%	23,2%	21,0%	20,3%	24,5%	33,2%	22,5%	27,3%	23,2%	22,5%	24,0%	18,2%	28,4%	32,5%	23,2%	19,7%	21,8%	24,9%

Técnicos

Técnicos	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Errou todas	0,0%	9,5%	0,0%	0,0%	2,0%	1,3%	0,0%	1,8%	1,3%	4,3%	0,9%	2,8%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	3,7%	1,5%	12,5%	1,2%	
Somente um acerto	0,0%	23,8%	19,2%	0,0%	16,8%	20,5%	6,0%	10,9%	24,0%	30,4%	15,7%	19,4%	26,2%	27,0%	11,4%	22,2%	15,0%	14,2%	18,8%	5,6%	15,4%	0,0%	16,7%	13,5%	11,1%	20,1%	12,5%	18,3%
Acertou duas questões	20,0%	4,8%	23,1%	0,0%	17,8%	25,6%	11,9%	16,4%	16,0%	17,4%	19,8%	22,2%	16,7%	16,2%	27,3%	14,8%	20,0%	20,0%	18,8%	33,3%	11,5%	14,3%	19,9%	14,6%	22,2%	20,0%	25,0%	19,3%
Acertou três questões	40,0%	19,0%	19,2%	33,3%	28,7%	19,9%	26,9%	27,3%	17,3%	8,7%	26,3%	25,0%	19,0%	21,6%	27,3%	27,2%	15,0%	21,7%	26,6%	22,2%	38,5%	28,6%	23,5%	23,6%	14,8%	23,5%	0,0%	24,0%
Acertou quatro questões	20,0%	23,8%	23,1%	0,0%	22,8%	20,5%	28,4%	21,8%	21,3%	17,4%	23,0%	22,2%	23,8%	16,2%	25,0%	22,2%	35,0%	28,3%	20,8%	16,7%	7,7%	14,3%	24,2%	22,5%	37,0%	20,9%	12,5%	22,0%
Acertou todas as questões	20,0%	19,0%	15,4%	66,7%	11,9%	12,2%	26,9%	21,8%	20,0%	21,7%	14,3%	8,3%	11,9%	18,9%	9,1%	13,6%	15,0%	15,8%	14,0%	22,2%	26,9%	42,9%	15,3%	25,8%	11,1%	13,9%	37,5%	15,2%

Tabela 21 – Frequência de uso dos serviços oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil	
Área	Frequência																													
Congresso e seminários do CFC/CRCs	Frequentemente	29,4%	18,3%	18,3%	27,3%	27,4%	30,2%	18,7%	22,3%	29,6%	26,0%	15,1%	17,6%	17,1%	23,5%	26,6%	24,3%	31,9%	20,1%	17,5%	30,6%	26,7%	37,9%	29,0%	20,5%	28,4%	19,2%	31,4%	21,6%	
	Esporadicamente	41,2%	45,1%	43,3%	50,0%	42,8%	44,2%	46,4%	44,7%	43,8%	47,0%	43,5%	43,9%	42,4%	45,9%	42,0%	44,9%	44,0%	43,5%	40,9%	39,6%	37,9%	40,4%	50,1%	42,2%	44,6%	45,3%	43,5%		
	Raramente ou nunca	29,4%	36,6%	38,3%	22,7%	29,8%	25,6%	34,9%	33,0%	26,7%	27,0%	41,4%	38,5%	40,5%	30,6%	31,4%	30,8%	24,2%	36,4%	41,6%	37,4%	33,7%	24,1%	30,6%	29,4%	29,4%	36,2%	23,3%	34,9%	
Cursos e treinamentos do CFC/CRCs	Frequentemente	32,4%	21,1%	17,5%	27,3%	27,4%	37,2%	22,1%	27,1%	33,8%	30,0%	18,9%	21,6%	18,6%	24,6%	30,9%	30,8%	36,3%	32,0%	29,3%	27,2%	21,8%	37,9%	39,9%	32,9%	31,2%	25,7%	34,9%	28,5%	
	Esporadicamente	35,3%	42,3%	42,5%	50,0%	44,2%	44,2%	45,8%	44,3%	44,9%	42,0%	45,4%	48,0%	44,2%	45,5%	46,9%	47,3%	46,2%	47,0%	43,7%	41,5%	50,5%	44,8%	40,1%	49,1%	43,1%	45,7%	41,9%	44,8%	
	Raramente ou nunca	32,4%	36,6%	40,0%	22,7%	28,4%	18,6%	32,1%	28,6%	21,3%	28,0%	35,7%	30,4%	37,2%	29,9%	22,2%	21,9%	17,6%	20,9%	27,0%	31,3%	27,7%	17,2%	20,0%	18,0%	25,7%	28,5%	23,3%	26,7%	
Publicações do CFC/CRCs	Frequentemente	52,9%	38,0%	23,3%	27,3%	52,3%	48,3%	34,9%	41,4%	44,9%	42,0%	37,9%	40,5%	29,9%	38,8%	36,2%	42,1%	45,1%	40,5%	38,0%	45,6%	40,6%	44,8%	44,8%	48,8%	41,1%	36,7%	38,8%	46,5%	40,6%
	Esporadicamente	29,4%	42,3%	47,5%	40,9%	34,1%	37,0%	45,5%	41,4%	41,8%	42,0%	43,9%	45,3%	44,5%	45,9%	45,9%	40,1%	40,7%	44,4%	42,6%	38,1%	46,5%	24,1%	38,2%	44,1%	42,2%	43,3%	43,0%	42,2%	
	Raramente ou nunca	17,6%	19,7%	29,2%	31,8%	13,6%	14,7%	19,6%	17,2%	13,4%	16,0%	18,2%	14,2%	25,6%	15,3%	17,9%	17,8%	14,3%	15,2%	19,3%	16,3%	12,9%	31,0%	13,0%	14,9%	21,1%	17,9%	10,5%	17,2%	
Website CFC/CRCs	Frequentemente	55,9%	33,8%	25,0%	18,2%	49,9%	43,1%	34,1%	38,5%	43,8%	35,0%	32,8%	37,2%	36,0%	39,2%	37,7%	39,7%	49,5%	41,3%	38,4%	48,3%	43,6%	41,4%	46,8%	39,1%	41,3%	38,6%	41,9%	39,8%	
	Esporadicamente	26,5%	46,5%	48,3%	45,5%	35,3%	41,1%	45,0%	45,4%	40,9%	49,0%	45,8%	44,6%	42,4%	41,4%	44,0%	39,0%	33,0%	42,0%	41,8%	38,1%	41,6%	41,6%	34,5%	38,7%	45,2%	38,5%	43,6%	44,2%	42,3%
	Raramente ou nunca	17,6%	19,7%	26,7%	36,4%	14,8%	15,8%	20,9%	16,1%	15,3%	16,0%	21,4%	18,2%	21,6%	19,4%	18,4%	21,2%	17,6%	16,7%	19,8%	13,6%	14,9%	24,1%	14,5%	15,7%	20,2%	17,8%	14,0%	17,9%	
Biblioteca física do CFC/CRCs	Frequentemente	11,8%	9,9%	5,8%	0,0%	7,1%	5,2%	5,3%	3,3%	7,1%	5,0%	3,5%	5,4%	4,6%	4,1%	3,4%	4,8%	11,0%	4,9%	4,3%	6,1%	5,9%	6,9%	5,2%	2,7%	4,6%	4,1%	5,8%	4,6%	
	Esporadicamente	26,5%	16,9%	25,0%	18,2%	23,1%	27,4%	26,8%	25,3%	28,1%	34,0%	25,2%	25,7%	29,6%	26,1%	27,1%	20,2%	20,9%	23,1%	24,1%	20,4%	32,7%	37,9%	25,0%	26,9%	22,9%	23,9%	37,2%	24,9%	
	Raramente ou nunca	61,8%	73,2%	69,2%	81,8%	69,8%	67,4%	67,9%	71,4%	64,8%	61,0%	71,3%	68,9%	65,9%	69,8%	69,6%	75,0%	68,1%	72,0%	71,5%	73,5%	61,4%	55,2%	69,8%	70,5%	72,5%	72,0%	57,0%	70,4%	
Biblioteca virtual do CFC/CRCs	Frequentemente	26,5%	16,9%	10,0%	13,6%	14,6%	13,4%	12,0%	10,6%	13,1%	9,0%	9,8%	10,8%	7,9%	13,4%	9,7%	9,9%	22,0%	11,3%	8,7%	13,6%	8,9%	24,1%	16,8%	8,3%	12,8%	9,3%	12,8%	11,0%	
	Esporadicamente	38,2%	33,8%	40,0%	18,2%	38,1%	35,0%	33,2%	34,1%	38,6%	48,0%	37,6%	38,5%	43,0%	35,4%	35,3%	34,6%	35,2%	36,4%	34,3%	36,1%	47,5%	37,9%	43,3%	42,2%	38,5%	40,3%	43,0%	38,4%	
	Raramente ou nunca	35,3%	49,3%	50,0%	68,2%	47,3%	51,6%	54,7%	55,3%	48,3%	43,0%	52,6%	50,7%	49,1%	51,1%	55,1%	55,5%	42,9%	52,3%	57,0%	50,3%	43,6%	37,9%	39,9%	49,4%	48,6%	50,4%	44,2%	50,7%	
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544	

Tabela 21 – Frequência de uso dos serviços oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs (cont.)

Contadores																													
Área	Frequência	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Congresso e seminários do CFC/CRCs	Frequentemente	31,0%	24,0%	18,1%	26,3%	26,6%	33,1%	19,9%	22,9%	27,4%	27,3%	15,2%	18,8%	17,5%	22,9%	25,8%	24,6%	33,8%	20,3%	18,0%	32,6%	26,7%	36,4%	28,3%	20,4%	25,6%	19,6%	32,1%	22,0%
	Esporadicamente	37,9%	44,0%	43,6%	47,4%	42,1%	42,1%	44,7%	45,4%	45,8%	50,6%	45,2%	41,1%	43,7%	48,1%	43,6%	46,9%	45,1%	44,6%	41,3%	31,0%	41,3%	36,4%	41,0%	50,2%	45,1%	44,9%	44,9%	43,9%
	Raramente ou nunca	31,0%	32,0%	38,3%	26,3%	31,3%	24,8%	35,4%	31,7%	26,7%	22,1%	39,6%	40,2%	38,8%	29,0%	30,7%	28,4%	21,1%	35,1%	40,7%	36,4%	32,0%	27,3%	30,7%	29,4%	29,3%	35,5%	23,1%	34,1%
Cursos e treinamentos do CFC/CRCs	Frequentemente	31,0%	26,0%	16,0%	21,1%	25,4%	38,0%	23,0%	27,1%	32,1%	29,9%	19,0%	23,2%	18,5%	24,7%	28,2%	29,9%	38,0%	31,1%	29,2%	28,7%	20,0%	36,4%	37,0%	33,1%	26,8%	25,8%	34,6%	28,1%
	Esporadicamente	37,9%	42,0%	43,6%	57,9%	44,1%	44,4%	44,3%	45,0%	46,2%	45,5%	46,5%	46,4%	45,8%	46,8%	50,3%	49,8%	45,1%	48,6%	44,2%	41,1%	53,3%	40,9%	42,0%	48,6%	46,3%	45,4%	42,3%	45,4%
	Raramente ou nunca	31,0%	32,0%	40,4%	21,1%	30,5%	17,6%	32,6%	28,0%	21,7%	24,7%	34,4%	30,4%	35,7%	28,6%	21,5%	20,4%	16,9%	20,3%	26,5%	30,2%	26,7%	22,7%	21,0%	18,2%	26,8%	28,7%	23,1%	26,5%
Publicações do CFC/CRCs	Frequentemente	58,6%	44,0%	23,4%	26,3%	49,5%	49,6%	33,3%	40,4%	42,6%	41,6%	38,9%	36,6%	30,1%	37,7%	35,6%	40,3%	47,9%	41,2%	36,5%	45,7%	40,0%	36,4%	45,5%	41,2%	31,7%	37,2%	47,4%	39,5%
	Esporadicamente	24,1%	36,0%	47,9%	36,8%	37,2%	36,2%	45,4%	41,3%	44,4%	42,9%	44,1%	47,3%	45,1%	47,2%	47,9%	43,1%	39,4%	44,4%	44,0%	38,8%	46,7%	31,8%	40,3%	43,5%	47,6%	44,5%	41,0%	43,2%
	Raramente ou nunca	17,2%	20,0%	28,7%	13,3%	13,3%	14,2%	21,3%	18,3%	13,0%	15,6%	17,0%	16,1%	24,8%	15,2%	16,6%	16,6%	12,7%	14,4%	19,5%	15,5%	13,3%	31,8%	14,2%	15,3%	20,7%	18,3%	11,5%	17,3%
Website CFC/CRCs	Frequentemente	58,6%	36,0%	23,4%	21,1%	47,5%	43,9%	33,0%	37,6%	42,2%	35,1%	32,7%	34,8%	36,7%	39,8%	39,3%	37,0%	52,1%	42,1%	37,9%	49,6%	40,0%	36,4%	45,8%	40,0%	36,6%	38,2%	42,3%	39,4%
	Esporadicamente	27,6%	46,0%	48,9%	42,1%	37,7%	41,1%	44,7%	45,9%	42,2%	51,9%	47,6%	44,6%	43,0%	41,1%	43,6%	42,2%	31,0%	41,0%	42,7%	38,8%	41,3%	36,4%	40,0%	45,1%	45,1%	44,6%	42,3%	43,1%
	Raramente ou nunca	13,8%	18,0%	27,7%	14,8%	15,0%	15,0%	22,3%	16,5%	15,5%	13,0%	19,7%	20,5%	20,3%	19,0%	17,2%	20,9%	16,9%	16,9%	19,4%	11,6%	18,7%	27,3%	14,2%	14,9%	18,3%	17,3%	15,4%	17,5%
Biblioteca física do CFC/CRCs	Frequentemente	13,8%	10,0%	4,3%	0,0%	5,9%	4,7%	6,2%	3,2%	6,1%	1,3%	2,9%	4,5%	4,9%	4,3%	4,3%	3,8%	11,3%	4,7%	4,0%	5,4%	6,7%	4,5%	4,5%	2,2%	2,4%	6,4%	4,4%	
	Esporadicamente	24,1%	22,0%	23,4%	21,1%	22,4%	24,1%	24,1%	27,1%	26,7%	33,8%	24,2%	21,4%	31,1%	25,1%	25,2%	19,0%	23,9%	22,2%	24,4%	19,4%	30,7%	36,4%	23,5%	26,9%	15,9%	22,2%	35,9%	24,0%
	Raramente ou nunca	62,1%	68,0%	72,3%	78,9%	71,7%	70,8%	69,8%	68,7%	67,1%	64,9%	72,8%	74,1%	64,0%	70,6%	70,6%	77,3%	64,8%	73,2%	71,6%	75,2%	62,7%	59,1%	71,9%	71,0%	81,7%	73,7%	57,7%	71,7%
Biblioteca virtual do CFC/CRCs	Frequentemente	27,6%	20,0%	9,6%	15,8%	13,3%	12,7%	11,7%	10,6%	12,3%	5,2%	9,3%	10,7%	8,7%	13,9%	9,8%	9,5%	23,9%	10,6%	8,3%	14,0%	5,3%	22,7%	15,5%	7,8%	12,2%	9,1%	12,8%	10,6%
	Esporadicamente	37,9%	40,0%	40,4%	21,1%	36,9%	34,1%	30,6%	35,3%	37,5%	51,9%	37,0%	36,6%	44,1%	36,8%	35,0%	33,6%	36,6%	35,9%	34,1%	34,1%	52,0%	36,4%	43,3%	43,5%	34,1%	39,5%	42,3%	38,0%
	Raramente ou nunca	34,5%	40,0%	50,0%	63,2%	49,8%	53,2%	57,7%	54,1%	50,2%	42,9%	53,6%	52,7%	47,2%	49,4%	55,2%	56,9%	39,4%	53,5%	57,6%	51,9%	42,7%	40,9%	41,3%	48,6%	53,7%	51,4%	44,9%	51,4%
Número de respondentes		29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389

Tabela 21 – Frequência de uso dos serviços oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs (cont.)

Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil	
Área	Frequência																													
Congresso e seminários do CFC/CRCs	Frequentemente	20,0%	4,8%	19,2%	33,3%	30,7%	23,1%	13,4%	20,0%	37,3%	21,7%	14,7%	13,9%	14,3%	27,0%	29,6%	23,5%	25,0%	19,2%	16,1%	16,7%	26,9%	42,9%	31,0%	21,3%	37,0%	18,4%	25,0%	20,6%	
	Esporadicamente	60,0%	47,6%	42,3%	66,7%	45,5%	49,4%	53,7%	41,8%	36,0%	34,8%	39,2%	52,8%	33,3%	32,4%	36,4%	39,5%	40,0%	39,2%	39,8%	38,9%	34,6%	42,9%	38,8%	49,4%	33,3%	43,8%	50,0%	42,1%	
	Raramente ou nunca	20,0%	47,6%	38,5%	0,0%	23,8%	27,6%	32,8%	38,2%	26,7%	43,5%	46,1%	33,3%	52,4%	40,5%	34,1%	37,0%	35,0%	41,7%	44,1%	44,4%	38,5%	14,3%	30,2%	29,2%	29,6%	37,8%	25,0%	37,3%	
Cursos e treinamentos do CFC/CRCs	Frequentemente	40,0%	9,5%	23,1%	66,7%	35,6%	35,3%	17,9%	27,3%	40,0%	30,4%	18,4%	16,7%	19,0%	24,3%	40,9%	33,3%	30,0%	35,8%	29,5%	16,7%	26,9%	42,9%	48,0%	31,5%	44,4%	25,5%	37,5%	29,7%	
	Esporadicamente	20,0%	42,9%	38,5%	0,0%	44,6%	43,6%	52,2%	41,8%	40,0%	30,4%	42,4%	52,8%	33,3%	37,8%	34,1%	40,7%	50,0%	40,8%	42,1%	44,4%	42,3%	57,1%	34,9%	51,7%	33,3%	46,4%	37,5%	43,1%	
	Raramente ou nunca	40,0%	47,6%	38,5%	33,3%	19,8%	21,2%	29,9%	30,9%	20,0%	39,1%	39,2%	30,6%	47,6%	37,8%	25,0%	25,9%	20,0%	23,3%	28,3%	38,9%	30,8%	0,0%	17,1%	16,9%	22,2%	28,2%	25,0%	27,3%	
Publicações do CFC/CRCs	Frequentemente	20,0%	23,8%	23,1%	33,3%	63,4%	44,9%	41,8%	45,5%	53,3%	43,5%	35,0%	52,8%	28,6%	45,9%	38,6%	46,9%	35,0%	37,5%	42,1%	44,4%	42,3%	71,4%	58,0%	40,4%	51,9%	42,4%	37,5%	43,9%	
	Esporadicamente	60,0%	57,1%	46,2%	66,7%	21,8%	39,1%	46,3%	41,8%	32,0%	39,1%	43,3%	38,9%	40,5%	37,8%	38,6%	32,1%	45,0%	44,2%	39,0%	33,3%	46,2%	0,0%	32,4%	47,2%	25,9%	40,8%	62,5%	39,2%	
	Raramente ou nunca	20,0%	19,0%	30,8%	0,0%	14,9%	16,0%	11,9%	12,7%	14,7%	17,4%	21,7%	8,3%	31,0%	16,2%	22,7%	21,0%	20,0%	18,3%	18,8%	22,2%	11,5%	28,6%	9,6%	12,4%	22,2%	16,9%	0,0%	16,9%	
WebSite CFC/CRCs	Frequentemente	40,0%	28,6%	30,8%	0,0%	59,4%	41,0%	38,8%	41,8%	49,3%	34,8%	33,2%	44,4%	31,0%	35,1%	31,8%	46,9%	40,0%	38,3%	39,6%	38,9%	53,8%	57,1%	49,8%	33,7%	55,6%	39,7%	37,5%	40,9%	
	Esporadicamente	20,0%	47,6%	46,2%	66,7%	25,7%	41,0%	46,3%	43,6%	36,0%	39,1%	41,0%	44,4%	38,1%	43,2%	45,5%	30,9%	40,0%	45,8%	39,4%	33,3%	42,3%	28,6%	34,9%	46,1%	18,5%	41,4%	62,5%	39,9%	
	Raramente ou nunca	40,0%	23,8%	23,1%	33,3%	14,9%	17,9%	14,9%	14,5%	14,7%	26,1%	25,8%	11,1%	31,0%	21,6%	22,7%	22,2%	20,0%	15,8%	21,0%	27,8%	3,8%	14,3%	15,3%	20,2%	25,9%	18,9%	0,0%	19,2%	
Biblioteca física do CFC/CRCs	Frequentemente	0,0%	9,5%	11,5%	0,0%	11,9%	6,4%	1,5%	3,6%	10,7%	17,4%	5,1%	8,3%	2,4%	2,7%	0,0%	7,4%	10,0%	5,8%	5,2%	11,1%	3,8%	14,3%	7,1%	5,6%	11,1%	4,0%	0,0%	5,5%	
	Esporadicamente	40,0%	4,8%	30,8%	0,0%	25,7%	34,6%	38,8%	18,2%	33,3%	34,8%	27,6%	38,9%	19,0%	32,4%	34,1%	23,5%	10,0%	26,7%	23,5%	27,8%	38,5%	42,9%	29,2%	27,0%	44,4%	27,9%	50,0%	27,8%	
	Raramente ou nunca	60,0%	85,7%	57,7%	100,0%	62,4%	59,0%	59,7%	78,2%	56,0%	47,8%	67,3%	52,8%	78,6%	64,9%	65,9%	69,1%	80,0%	67,5%	71,3%	61,1%	57,7%	42,9%	63,7%	67,4%	44,4%	68,2%	50,0%	66,7%	
Biblioteca virtual do CFC/CRCs	Frequentemente	20,0%	9,5%	11,5%	0,0%	19,8%	15,4%	13,4%	10,9%	16,0%	21,7%	11,1%	11,1%	2,4%	10,8%	9,1%	11,1%	15,0%	14,2%	9,7%	11,1%	19,2%	28,6%	20,6%	11,2%	14,8%	10,0%	12,5%	12,2%	
	Esporadicamente	40,0%	19,0%	38,5%	0,0%	42,6%	37,2%	44,8%	29,1%	42,7%	34,8%	39,2%	44,4%	35,7%	27,0%	36,4%	37,0%	30,0%	38,3%	34,8%	50,0%	34,6%	42,9%	43,4%	34,8%	51,9%	42,0%	50,0%	39,3%	
	Raramente ou nunca	40,0%	71,4%	50,0%	100,0%	37,6%	47,4%	41,8%	60,0%	41,3%	43,5%	49,8%	44,4%	61,9%	62,2%	54,5%	51,9%	55,0%	47,5%	55,5%	38,9%	46,2%	28,6%	35,9%	53,9%	33,3%	48,1%	37,5%	48,5%	
Número de respondentes		5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155	

Tabela 22 – Satisfação com os serviços oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Promoção do desenvolvimento profissional por meio de cursos	Insatisfeito	38,2%	47,9%	38,3%	27,3%	42,6%	23,4%	30,4%	38,5%	32,7%	39,0%	37,6%	30,4%	42,1%	42,9%	30,0%	38,0%	30,8%	19,7%	17,4%	46,3%	43,6%	48,3%	19,3%	15,0%	38,5%	20,2%	41,9%	25,9%
	Satisfeito	29,4%	15,5%	20,0%	22,7%	26,6%	43,3%	31,0%	24,5%	30,4%	18,0%	25,8%	29,1%	22,3%	27,6%	35,3%	28,1%	36,3%	40,5%	45,2%	19,7%	22,8%	24,1%	47,2%	47,1%	23,9%	38,3%	25,6%	36,7%
Resguardo da qualidade do profissional pelo Exame de Suficiência	Insatisfeito	23,5%	18,3%	13,3%	4,5%	15,8%	13,4%	15,6%	10,6%	13,6%	12,0%	13,8%	10,1%	14,0%	8,6%	15,9%	14,7%	12,1%	9,9%	10,7%	12,2%	12,9%	13,8%	8,8%	9,0%	18,3%	10,0%	11,6%	11,4%
	Satisfeito	44,1%	26,8%	39,2%	54,5%	40,0%	38,5%	37,7%	36,3%	34,1%	41,0%	38,6%	40,5%	37,2%	43,7%	39,1%	35,3%	52,7%	42,3%	36,2%	42,2%	39,6%	51,7%	43,0%	44,2%	33,0%	37,2%	48,8%	38,8%
Celeridade para obter, renovar ou cancelar registro	Insatisfeito	14,7%	7,0%	14,2%	9,1%	17,2%	14,2%	15,1%	10,6%	10,5%	12,0%	10,1%	10,8%	18,3%	15,7%	12,1%	19,9%	19,9%	6,4%	8,3%	14,3%	16,8%	10,3%	9,0%	7,2%	19,3%	10,0%	10,5%	10,9%
	Satisfeito	41,2%	23,9%	40,8%	36,4%	34,3%	34,8%	28,5%	37,7%	37,5%	30,0%	41,0%	41,9%	30,5%	34,3%	38,2%	27,7%	31,9%	31,9%	46,5%	36,3%	34,7%	32,7%	44,8%	39,3%	48,4%	33,9%	35,2%	52,3%
Custas do registro são compatíveis com a renda do profissional	Insatisfeito	32,4%	47,9%	42,5%	22,7%	49,5%	39,0%	38,3%	40,7%	36,1%	38,0%	42,9%	29,1%	34,8%	37,3%	49,8%	54,8%	50,5%	32,9%	33,8%	49,0%	37,6%	31,0%	33,0%	30,2%	52,3%	33,0%	34,9%	36,5%
	Satisfeito	20,6%	11,3%	18,3%	18,2%	15,2%	17,9%	16,8%	19,0%	20,2%	15,0%	17,0%	28,4%	21,0%	20,9%	16,4%	11,0%	18,7%	22,1%	16,9%	14,3%	24,8%	34,5%	21,4%	24,9%	14,7%	19,4%	25,6%	19,0%
Atendimento cordial no processo de registro	Insatisfeito	23,5%	4,2%	5,8%	9,1%	10,3%	8,3%	10,9%	9,2%	7,7%	9,0%	6,2%	10,1%	10,7%	6,7%	8,2%	10,6%	19,8%	3,0%	6,6%	11,6%	8,9%	6,9%	4,1%	2,5%	17,4%	5,3%	7,0%	6,6%
	Satisfeito	55,9%	49,3%	54,2%	54,5%	48,7%	47,1%	43,6%	53,1%	53,1%	52,0%	52,2%	48,0%	42,1%	53,4%	47,8%	45,2%	52,7%	56,5%	49,0%	44,2%	47,5%	55,2%	55,0%	65,4%	39,4%	47,8%	52,3%	50,3%
Cordialidade na fiscalização	Insatisfeito	17,6%	14,1%	12,5%	22,7%	11,8%	12,3%	10,1%	11,4%	13,4%	17,0%	7,7%	9,5%	16,5%	14,2%	17,9%	14,4%	14,3%	6,4%	7,4%	18,4%	15,8%	13,8%	6,5%	5,2%	16,5%	6,9%	14,0%	9,1%
	Satisfeito	38,2%	25,4%	32,5%	27,3%	30,8%	29,8%	23,7%	31,9%	30,7%	28,0%	27,9%	44,6%	32,9%	28,7%	30,0%	24,0%	35,2%	42,8%	30,6%	21,8%	40,6%	24,1%	37,9%	49,9%	28,4%	28,2%	39,5%	31,7%
Severidade da fiscalização	Insatisfeito	41,2%	25,4%	26,7%	31,8%	20,7%	22,1%	24,9%	20,9%	25,3%	19,0%	22,9%	13,5%	25,6%	22,8%	19,3%	26,0%	24,2%	14,3%	17,8%	30,6%	23,8%	31,0%	13,5%	15,7%	30,3%	16,2%	23,3%	19,0%
	Satisfeito	38,2%	18,3%	23,3%	27,3%	24,9%	24,5%	18,7%	29,7%	22,7%	20,0%	24,4%	38,5%	22,0%	25,4%	33,8%	23,6%	27,5%	34,9%	24,1%	20,4%	31,7%	20,7%	31,9%	37,6%	22,9%	25,2%	31,4%	26,6%
Abrangência da fiscalização	Insatisfeito	47,1%	25,4%	28,3%	31,8%	24,9%	26,3%	27,7%	29,7%	32,7%	25,0%	28,2%	16,2%	29,9%	32,1%	27,5%	30,5%	25,3%	12,5%	21,0%	29,9%	29,7%	31,0%	16,4%	18,0%	36,7%	19,1%	27,9%	22,5%
	Satisfeito	38,2%	15,5%	24,2%	13,6%	23,9%	23,2%	19,0%	23,4%	18,2%	21,0%	22,0%	37,8%	22,6%	20,9%	26,6%	18,2%	26,4%	36,6%	22,2%	23,1%	29,7%	24,1%	31,8%	37,4%	22,0%	22,8%	34,9%	24,8%
Celeridade na emissão de certidões e outros documentos	Insatisfeito	5,9%	7,0%	10,8%	9,1%	10,8%	7,7%	10,3%	11,0%	8,5%	4,0%	7,0%	7,4%	13,7%	10,1%	9,7%	14,4%	8,8%	2,7%	6,3%	12,2%	7,9%	6,9%	4,3%	3,7%	13,8%	6,8%	8,1%	7,3%
	Satisfeito	58,8%	42,3%	40,8%	59,1%	45,4%	45,5%	36,9%	48,7%	48,6%	47,0%	44,0%	52,7%	39,9%	38,4%	47,8%	47,8%	37,7%	53,8%	58,3%	41,8%	40,1%	48,5%	41,4%	50,3%	56,1%	44,0%	43,2%	53,5%
Facilidade de localização e download de legislações no site	Insatisfeito	5,9%	12,7%	17,5%	13,6%	14,4%	15,3%	16,2%	12,5%	13,9%	18,0%	12,5%	10,8%	18,6%	14,6%	14,0%	17,1%	17,6%	9,3%	10,7%	12,2%	17,8%	6,9%	8,1%	10,4%	19,3%	8,8%	14,0%	11,4%
	Satisfeito	55,9%	35,2%	40,0%	27,3%	41,8%	40,1%	40,5%	38,5%	39,5%	34,0%	40,8%	51,4%	35,1%	42,5%	42,0%	34,9%	44,0%	47,4%	40,3%	37,4%	42,6%	44,8%	51,3%	46,4%	36,7%	42,4%	48,8%	42,4%
Qualidade do acervo da biblioteca física	Insatisfeito	23,5%	21,1%	16,7%	9,1%	14,8%	18,6%	13,4%	12,5%	14,2%	25,0%	6,8%	12,8%	11,3%	14,9%	15,0%	13,4%	16,5%	6,4%	7,8%	16,3%	15,8%	17,2%	6,5%	6,5%	15,6%	4,5%	19,8%	9,1%
	Satisfeito	17,6%	9,9%	17,5%	13,6%	12,6%	15,1%	17,6%	12,1%	13,9%	11,0%	19,4%	16,9%	10,7%	15,7%	16,4%	16,4%	11,6%	19,8%	17,0%	18,1%	10,9%	19,8%	13,8%	22,8%	21,2%	11,0%	18,6%	23,3%
Qualidade do acervo da biblioteca virtual	Insatisfeito	20,6%	22,5%	19,2%	9,1%	15,8%	16,6%	14,2%	11,7%	16,8%	19,0%	9,1%	11,5%	13,7%	11,6%	15,5%	17,5%	23,1%	5,7%	8,4%	15,6%	15,8%	10,3%	10,0%	7,3%	15,6%	6,2%	22,1%	10,2%
	Satisfeito	26,5%	19,7%	22,5%	27,3%	20,1%	19,3%	18,2%	17,6%	18,8%	20,0%	25,3%	23,0%	18,9%	22,4%	22,7%	14,7%	18,7%	18,7%	27,0%	21,9%	19,7%	21,8%	34,5%	32,2%	26,4%	22,9%	26,7%	29,1%
Qualidade do conteúdo/ som/imagem da rádio/iv CFC/CRCs	Insatisfeito	35,3%	22,5%	23,3%	0,0%	19,3%	16,0%	14,2%	12,5%	15,1%	14,0%	11,1%	14,2%	13,7%	19,8%	16,9%	19,9%	18,7%	9,1%	7,6%	17,7%	19,8%	10,3%	4,1%	4,0%	21,1%	6,5%	22,1%	10,3%
	Satisfeito	17,6%	12,7%	16,7%	22,7%	18,9%	22,8%	18,7%	16,1%	18,5%	16,0%	21,1%	22,3%	20,1%	20,1%	24,2%	16,4%	24,2%	26,3%	33,8%	16,3%	18,8%	20,7%	36,4%	40,1%	15,6%	36,2%	24,4%	29,0%
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544

Tabela 22 – Satisfação com os serviços oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs (cont.)

Contadores		Área	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Promoção do desenvolvimento profissional por meio de cursos	Insatisfeito	34,5%	54,0%	41,5%	26,3%	43,3%	24,0%	31,6%	39,0%	34,3%	36,4%	38,1%	32,1%	43,0%	44,2%	30,7%	39,3%	28,2%	22,0%	17,7%	44,2%	53,3%	59,1%	20,1%	14,3%	40,2%	20,9%	43,6%	27,0%	27,0%
	Satisfeito	27,6%	16,0%	18,1%	21,1%	25,6%	42,1%	30,6%	22,5%	28,5%	19,5%	25,3%	25,9%	21,7%	26,0%	35,0%	24,2%	36,6%	39,3%	45,1%	20,2%	21,3%	13,6%	45,2%	47,5%	20,7%	37,2%	24,4%	35,5%	35,5%
Resguardo da qualidade do profissional pelo Exame de Suficiência	Insatisfeito	24,1%	18,0%	12,8%	5,3%	17,5%	14,0%	17,5%	10,6%	13,4%	11,7%	14,2%	10,7%	14,3%	9,1%	17,2%	15,2%	14,1%	10,4%	11,3%	10,9%	13,3%	18,2%	8,6%	9,0%	15,9%	10,9%	11,5%	12,0%	12,0%
	Satisfeito	41,4%	30,0%	38,3%	47,4%	38,2%	38,5%	34,7%	34,9%	42,0%	45,5%	39,4%	42,0%	37,1%	43,7%	39,3%	32,7%	53,5%	42,3%	36,3%	43,4%	37,3%	45,5%	41,6%	44,9%	30,5%	37,1%	47,4%	38,5%	38,5%
Celeridade para obter, renovar ou cancelar registro	Insatisfeito	13,8%	4,0%	14,9%	10,5%	18,0%	14,7%	16,2%	9,6%	10,5%	13,0%	10,6%	13,4%	19,6%	17,7%	12,9%	20,4%	21,1%	7,0%	8,1%	16,3%	16,0%	13,6%	9,8%	6,7%	17,1%	11,0%	10,3%	11,5%	11,5%
	Satisfeito	41,4%	28,0%	39,4%	26,3%	32,8%	33,9%	28,2%	37,6%	33,9%	31,2%	40,3%	35,7%	28,7%	32,9%	37,4%	27,0%	31,0%	45,9%	35,8%	34,9%	34,7%	36,4%	37,7%	48,2%	32,9%	33,5%	51,3%	36,0%	36,0%
Custas do registro são compatíveis com a renda do profissional	Insatisfeito	31,0%	48,0%	42,6%	26,3%	52,2%	39,8%	37,1%	39,9%	36,1%	39,0%	42,2%	28,6%	36,0%	39,8%	52,8%	57,8%	47,9%	33,8%	33,2%	49,6%	41,3%	31,8%	31,9%	31,4%	52,4%	33,4%	35,9%	37,0%	37,0%
	Satisfeito	20,7%	10,0%	19,1%	10,5%	13,8%	17,6%	16,2%	16,5%	18,8%	14,3%	17,3%	28,6%	19,9%	19,5%	12,9%	7,6%	21,1%	22,4%	16,9%	12,4%	20,0%	31,8%	19,7%	23,5%	18,3%	18,6%	25,6%	18,2%	18,2%
Atendimento cordial no processo de registro	Insatisfeito	24,1%	4,0%	6,4%	10,5%	10,6%	8,8%	12,4%	9,6%	8,3%	9,1%	6,2%	10,7%	10,5%	7,4%	9,8%	10,9%	10,9%	22,5%	3,2%	6,9%	10,9%	6,7%	9,1%	4,5%	2,4%	17,1%	5,6%	7,7%	7,1%
	Satisfeito	58,6%	50,0%	56,4%	52,6%	47,3%	45,2%	44,7%	53,2%	49,8%	55,8%	52,8%	46,4%	40,9%	52,8%	46,6%	42,7%	49,3%	55,8%	48,3%	55,8%	48,3%	45,7%	45,3%	54,5%	54,1%	66,5%	41,5%	47,1%	51,3%
Cordialidade na fiscalização	Insatisfeito	17,2%	12,0%	10,6%	26,3%	10,8%	12,7%	8,6%	11,5%	13,4%	15,6%	7,1%	9,8%	16,4%	14,7%	16,6%	14,2%	16,9%	6,3%	7,1%	17,8%	13,3%	13,6%	5,9%	4,1%	14,6%	7,1%	15,4%	9,0%	9,0%
	Satisfeito	41,4%	24,0%	31,9%	21,1%	28,3%	27,4%	24,1%	27,5%	27,8%	29,9%	24,0%	41,1%	31,1%	27,3%	27,0%	15,6%	36,6%	41,9%	28,4%	22,5%	40,0%	13,6%	34,5%	50,4%	25,6%	25,1%	38,5%	29,5%	29,5%
Severidade da fiscalização	Insatisfeito	37,9%	30,0%	26,6%	31,6%	21,2%	24,5%	24,4%	23,4%	26,4%	19,5%	24,9%	16,1%	26,2%	23,8%	19,6%	26,5%	25,4%	14,6%	19,3%	29,5%	25,3%	31,8%	13,6%	14,7%	30,5%	17,2%	24,4%	20,0%	20,0%
	Satisfeito	44,8%	14,0%	21,3%	26,3%	20,9%	22,5%	17,2%	26,1%	19,5%	22,1%	20,8%	34,8%	19,9%	22,5%	29,4%	17,1%	26,8%	35,1%	22,3%	20,2%	26,7%	13,6%	29,6%	37,6%	18,3%	24,0%	29,5%	24,7%	24,7%
Abrangência da fiscalização	Insatisfeito	44,8%	26,0%	28,7%	31,6%	26,1%	30,0%	27,1%	29,8%	35,0%	26,0%	29,6%	17,9%	31,8%	35,1%	28,8%	31,3%	28,8%	13,5%	22,2%	31,0%	37,3%	31,8%	17,1%	17,5%	34,1%	20,6%	29,5%	23,9%	23,9%
	Satisfeito	41,4%	14,0%	22,3%	15,8%	21,4%	21,7%	18,6%	20,2%	14,8%	22,1%	19,7%	33,9%	21,0%	18,6%	23,3%	13,7%	28,2%	34,0%	20,8%	22,5%	24,0%	13,6%	28,6%	36,9%	19,5%	20,5%	34,6%	22,9%	22,9%
Celeridade na emissão de certidões e outros documentos	Insatisfeito	3,4%	6,0%	11,7%	10,5%	11,8%	7,2%	11,0%	11,0%	9,4%	3,9%	6,1%	9,8%	13,6%	11,3%	9,8%	16,6%	16,6%	9,9%	3,2%	6,8%	13,2%	9,3%	9,1%	4,5%	3,3%	12,2%	6,9%	7,7%	7,6%
	Satisfeito	62,1%	38,0%	38,3%	52,6%	42,1%	44,4%	37,1%	46,8%	43,7%	46,8%	43,1%	48,2%	40,2%	36,4%	47,9%	33,6%	54,9%	57,3%	39,8%	38,8%	42,7%	36,4%	48,1%	55,3%	42,7%	41,1%	51,3%	43,6%	43,6%
Facilidade de localização e download de legislações no site	Insatisfeito	6,9%	14,0%	19,1%	15,8%	14,5%	15,0%	16,2%	13,8%	14,4%	16,9%	13,1%	11,6%	18,9%	15,6%	14,7%	17,5%	15,5%	9,5%	10,7%	12,4%	20,0%	9,1%	7,7%	10,2%	19,5%	9,2%	15,4%	11,8%	11,8%
	Satisfeito	58,6%	34,0%	35,1%	21,1%	40,4%	42,1%	41,9%	33,5%	37,2%	37,7%	40,1%	47,3%	34,6%	40,3%	40,5%	30,3%	43,7%	46,3%	40,0%	38,0%	38,7%	36,4%	49,8%	45,3%	35,4%	41,3%	46,2%	41,3%	41,3%
Qualidade do acervo da biblioteca física	Insatisfeito	24,1%	26,0%	19,1%	10,5%	16,0%	20,2%	14,4%	12,8%	13,4%	26,0%	6,9%	15,2%	12,6%	15,6%	14,7%	13,3%	15,5%	6,6%	8,3%	14,0%	14,7%	14,7%	22,7%	6,3%	6,3%	15,9%	4,5%	21,8%	9,6%
	Satisfeito	20,7%	8,0%	13,8%	10,5%	9,4%	12,7%	16,8%	10,6%	11,2%	9,1%	17,0%	13,4%	10,8%	14,3%	16,0%	10,0%	19,7%	16,5%	16,9%	10,9%	17,3%	13,6%	21,8%	20,8%	7,3%	16,9%	19,2%	15,9%	15,9%
Qualidade do acervo da biblioteca virtual	Insatisfeito	20,7%	26,0%	21,3%	10,5%	16,5%	17,1%	14,8%	13,3%	16,2%	18,2%	9,3%	12,5%	14,0%	12,6%	14,7%	17,5%	22,5%	5,7%	8,4%	15,5%	18,7%	13,6%	9,3%	7,3%	15,9%	6,0%	23,1%	10,5%	10,5%
	Satisfeito	27,6%	24,0%	20,2%	26,3%	17,2%	17,3%	17,5%	15,6%	17,0%	18,2%	22,8%	21,4%	18,9%	22,1%	19,0%	12,3%	15,5%	27,5%	20,8%	19,4%	22,7%	31,8%	31,3%	26,5%	20,7%	25,0%	25,6%	22,7%	22,7%
Qualidade do conteúdo/som/imagem da rádio/tv CFC/CRCs	Insatisfeito	34,5%	24,0%	23,4%	0,0%	20,0%	14,5%	14,1%	12,4%	14,8%	13,0%	11,2%	12,5%	14,0%	19,5%	18,4%	20,9%	18,3%	9,3%	7,3%	16,3%	17,3%	9,1%	3,6%	2,7%	20,7%	5,7%	23,1%	10,0%	10,0%
	Satisfeito	20,7%	12,0%	11,7%	21,1%	16,7%	20,9%	17,2%	17,4%	18,1%	15,6%	19,9%	19,6%	20,3%	21,2%	20,9%	13,3%	25,4%	26,6%	32,9%	16,3%	18,7%	18,2%	33,0%	40,6%	15,9%	35,0%	23,1%	27,6%	27,6%
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544	12.544

Tabela 22 – Satisfação com os serviços oferecidos pelo Sistema CFC/CRCs (cont.)

Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Promoção do desenvolvimento profissional por meio de cursos	Grau de Satisfação	60,0%	33,3%	26,9%	33,3%	39,6%	21,8%	25,4%	36,4%	26,7%	47,8%	36,4%	25,0%	35,7%	35,1%	27,3%	34,6%	40,0%	10,8%	16,3%	61,1%	15,4%	14,3%	17,1%	19,1%	33,3%	18,7%	25,0%	22,5%
	Insatisfeito	40,0%	14,3%	26,9%	33,3%	30,7%	46,2%	32,8%	32,7%	37,3%	13,0%	27,2%	38,9%	26,2%	37,8%	36,4%	38,3%	35,0%	45,0%	45,6%	16,7%	26,9%	57,1%	53,0%	44,9%	33,3%	40,9%	37,5%	40,4%
Resguardo da qualidade do profissional pelo Exame de Suficiência	Grau de Satisfação	20,0%	19,0%	15,4%	0,0%	8,9%	12,2%	7,5%	10,9%	14,7%	13,0%	12,9%	8,3%	11,9%	5,4%	11,4%	13,6%	5,0%	8,3%	9,3%	22,2%	11,5%	0,0%	9,6%	9,0%	25,9%	8,0%	12,5%	9,8%
	Insatisfeito	60,0%	19,0%	42,3%	100,0%	47,5%	38,5%	50,7%	41,8%	44,0%	26,1%	36,4%	36,1%	38,1%	43,2%	38,6%	42,0%	50,0%	42,5%	35,9%	33,3%	46,2%	71,4%	47,0%	40,4%	40,7%	37,2%	62,5%	39,5%
Celeridade para obter, renovar ou cancelar registro	Grau de Satisfação	20,0%	14,3%	11,5%	0,0%	13,9%	12,8%	10,4%	14,5%	10,7%	8,7%	8,8%	2,8%	9,5%	2,7%	9,1%	18,5%	15,0%	4,2%	8,9%	0,0%	19,2%	0,0%	6,8%	10,1%	25,9%	7,9%	12,5%	9,1%
	Insatisfeito	40,0%	14,3%	46,2%	100,0%	40,6%	37,2%	29,9%	38,2%	50,7%	26,1%	42,9%	61,1%	35,7%	43,2%	40,9%	29,6%	35,0%	49,2%	37,9%	33,3%	26,9%	71,4%	43,8%	49,4%	37,0%	38,9%	62,5%	40,0%
Custas do registro são compatíveis com a renda do profissional	Grau de Satisfação	40,0%	47,6%	42,3%	0,0%	38,6%	37,2%	43,3%	43,6%	36,0%	34,8%	44,7%	30,6%	26,2%	21,6%	38,6%	46,9%	60,0%	29,2%	35,3%	44,4%	26,9%	28,6%	35,9%	23,6%	51,9%	32,0%	25,0%	35,2%
	Insatisfeito	20,0%	14,3%	15,4%	66,7%	20,8%	18,6%	19,4%	29,1%	25,3%	17,4%	16,1%	27,8%	28,6%	29,7%	29,5%	19,8%	10,0%	20,8%	16,7%	27,8%	38,5%	42,9%	26,0%	32,6%	3,7%	21,2%	25,0%	21,2%
Atendimento cordial no processo de registro	Grau de Satisfação	20,0%	4,8%	3,8%	0,0%	8,9%	7,1%	4,5%	7,3%	5,3%	8,7%	6,0%	8,3%	11,9%	2,7%	2,3%	9,9%	10,0%	2,5%	5,6%	16,7%	15,4%	0,0%	2,8%	3,4%	18,5%	4,5%	0,0%	5,5%
	Insatisfeito	40,0%	47,6%	46,2%	66,7%	54,5%	51,9%	38,8%	52,7%	65,3%	39,1%	50,7%	52,8%	50,0%	56,8%	52,3%	51,9%	65,0%	59,2%	51,1%	33,3%	53,8%	57,1%	57,7%	59,6%	33,3%	49,4%	62,5%	51,7%
Cordialidade na fiscalização	Grau de Satisfação	20,0%	19,0%	19,2%	0,0%	15,8%	11,5%	16,4%	10,9%	13,3%	21,7%	9,2%	8,3%	16,7%	10,8%	22,7%	14,8%	5,0%	6,7%	8,0%	22,2%	23,1%	14,3%	8,2%	11,2%	22,2%	6,4%	0,0%	9,5%
	Insatisfeito	20,0%	28,6%	34,6%	66,7%	40,6%	35,9%	22,4%	49,1%	41,3%	21,7%	38,2%	55,6%	45,2%	37,8%	40,9%	45,7%	30,0%	30,0%	46,7%	36,5%	16,7%	42,3%	57,1%	47,7%	47,2%	37,0%	35,1%	50,0%
Severidade da fiscalização	Grau de Satisfação	60,0%	14,3%	26,9%	33,3%	18,8%	16,0%	26,9%	10,9%	21,3%	17,4%	17,5%	5,6%	21,4%	16,2%	18,2%	24,7%	20,0%	13,3%	13,8%	38,9%	19,2%	28,6%	13,2%	21,3%	29,6%	13,8%	12,5%	15,9%
	Insatisfeito	0,0%	28,6%	30,8%	33,3%	40,6%	29,5%	25,4%	43,6%	34,7%	13,0%	34,1%	50,0%	35,7%	43,2%	50,0%	40,7%	30,0%	34,2%	28,9%	22,2%	46,2%	42,9%	38,4%	37,1%	37,0%	28,0%	50,0%	32,2%
Abrangência da fiscalização	Grau de Satisfação	60,0%	23,8%	26,9%	33,3%	19,8%	17,3%	29,9%	29,1%	24,0%	21,7%	24,4%	11,1%	16,7%	13,5%	22,7%	28,4%	20,0%	8,3%	17,9%	22,2%	7,7%	28,6%	14,2%	21,3%	44,4%	15,6%	12,5%	18,2%
	Insatisfeito	20,0%	19,0%	30,8%	0,0%	33,7%	26,9%	20,9%	36,4%	30,7%	17,4%	28,1%	50,0%	33,3%	35,1%	38,6%	29,6%	20,0%	20,0%	46,7%	25,8%	27,8%	46,2%	57,1%	40,9%	40,4%	29,6%	28,0%	37,5%
Celeridade na emissão de certidões e outros documentos	Grau de Satisfação	20,0%	9,5%	7,7%	0,0%	6,9%	9,0%	7,5%	10,9%	5,3%	4,3%	9,7%	0,0%	14,3%	2,7%	9,1%	8,6%	5,0%	0,8%	5,2%	5,6%	3,8%	0,0%	3,6%	5,6%	18,5%	6,4%	12,5%	6,4%
	Insatisfeito	40,0%	52,4%	50,0%	100,0%	58,4%	48,1%	35,8%	56,4%	66,7%	47,8%	46,5%	66,7%	38,1%	51,4%	47,7%	48,1%	50,0%	47,2%	62,5%	47,2%	50,0%	65,4%	57,1%	56,6%	60,7%	48,1%	48,0%	75,0%
Facilidade de localização e download de legislações no site	Grau de Satisfação	0,0%	9,5%	11,5%	0,0%	13,9%	16,0%	16,4%	7,3%	12,0%	21,7%	10,6%	8,3%	16,7%	8,1%	11,4%	16,0%	25,0%	8,3%	10,7%	11,1%	11,5%	0,0%	9,3%	11,2%	18,5%	7,8%	0,0%	10,3%
	Insatisfeito	40,0%	38,1%	57,7%	66,7%	47,5%	35,3%	34,3%	58,2%	48,0%	21,7%	42,4%	63,9%	38,1%	56,8%	47,7%	46,9%	45,0%	51,7%	41,0%	33,3%	53,8%	71,4%	55,5%	52,8%	40,7%	44,9%	75,0%	45,6%
Qualidade do acervo da biblioteca física	Grau de Satisfação	20,0%	9,5%	7,7%	0,0%	9,9%	14,7%	9,0%	10,9%	17,3%	21,7%	6,5%	5,6%	2,4%	10,8%	15,9%	13,6%	20,0%	5,8%	6,4%	33,3%	19,2%	0,0%	7,1%	7,9%	14,8%	4,5%	0,0%	7,6%
	Insatisfeito	0,0%	14,3%	30,8%	33,3%	25,7%	21,2%	20,9%	18,2%	24,0%	17,4%	25,8%	27,8%	9,5%	24,3%	18,2%	16,0%	20,0%	19,2%	21,4%	11,1%	26,9%	14,3%	25,6%	23,6%	22,2%	22,6%	62,5%	22,4%
Qualidade do acervo da biblioteca virtual	Grau de Satisfação	20,0%	14,3%	11,5%	0,0%	12,9%	15,4%	11,9%	5,5%	18,7%	21,7%	8,3%	8,3%	11,9%	5,4%	18,2%	17,3%	25,0%	5,8%	8,5%	16,7%	7,7%	0,0%	12,1%	7,9%	14,8%	6,4%	12,5%	9,5%
	Insatisfeito	20,0%	9,5%	30,8%	33,3%	31,7%	24,4%	20,9%	25,5%	26,1%	31,8%	27,8%	19,0%	24,3%	36,4%	21,0%	21,0%	30,0%	25,0%	24,7%	22,2%	19,2%	42,9%	34,9%	25,8%	29,6%	30,5%	62,5%	28,4%
Qualidade do conteúdo/ som/imagem da rádio/iv CFC/CRCs	Grau de Satisfação	40,0%	19,0%	23,1%	0,0%	16,8%	19,9%	14,9%	12,7%	16,0%	17,4%	10,6%	19,4%	11,9%	21,6%	11,4%	17,3%	20,0%	8,3%	8,3%	27,8%	26,9%	14,3%	5,3%	11,2%	22,2%	8,2%	12,5%	10,9%
	Insatisfeito	0,0%	14,3%	34,6%	33,3%	27,7%	27,6%	25,4%	10,9%	20,0%	17,4%	24,4%	30,6%	19,0%	13,5%	36,4%	24,7%	20,0%	20,0%	36,1%	16,7%	19,2%	28,6%	46,3%	37,1%	14,8%	38,8%	37,5%	33,2%
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544

Tabela 23: Representação político-classista

Todos																												
	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
A representação política é fundamental?	88,2%	77,5%	83,3%	81,8%	83,6%	82,9%	84,9%	83,2%	85,2%	78,0%	83,1%	87,8%	86,0%	85,1%	76,8%	77,7%	86,8%	84,3%	79,6%	83,7%	79,2%	69,0%	83,5%	85,5%	85,3%	80,8%	76,7%	82,1%
Ocupa cargo eletivo em entidade de classe contábil	8,8%	2,8%	1,7%	13,6%	4,5%	4,2%	1,7%	5,5%	4,0%	5,0%	4,0%	9,5%	5,2%	3,0%	6,3%	3,8%	7,7%	6,1%	3,0%	4,8%	4,0%	3,4%	5,2%	7,5%	6,4%	3,8%	3,5%	4,3%
Número de respondentes	34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores																												
	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
A representação política é fundamental?	89,7%	86,0%	86,2%	78,9%	85,7%	83,2%	85,6%	84,4%	85,2%	80,5%	82,5%	87,5%	86,0%	86,1%	74,8%	78,7%	85,9%	86,3%	80,2%	84,5%	77,3%	68,2%	85,2%	86,5%	87,8%	81,1%	76,9%	82,9%
Ocupa cargo eletivo em entidade de classe contábil	6,9%	4,0%	2,1%	10,5%	4,7%	4,4%	0,7%	5,0%	3,6%	5,2%	4,0%	7,1%	5,6%	3,5%	5,5%	3,3%	9,9%	5,5%	2,3%	5,4%	4,0%	4,5%	5,4%	8,2%	7,3%	3,7%	3,8%	4,2%
Número de respondentes	29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1375	129	75	22	795	510	82	2350	78	9389
Técnicos																												
	AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
A representação política é fundamental?	80,0%	57,1%	73,1%	100,0%	75,2%	82,4%	82,1%	78,2%	85,3%	69,6%	84,8%	88,9%	85,7%	78,4%	84,1%	75,3%	90,0%	76,7%	77,9%	77,8%	84,6%	71,4%	78,6%	79,8%	77,8%	80,1%	75,0%	79,7%
Ocupa cargo eletivo em entidade de classe contábil	20,0%	0,0%	0,0%	33,3%	4,0%	3,8%	6,0%	7,3%	5,3%	4,3%	4,1%	16,7%	2,4%	0,0%	9,1%	4,9%	0,0%	8,3%	4,9%	0,0%	3,8%	0,0%	4,6%	3,4%	3,7%	4,2%	0,0%	4,6%
Número de respondentes	5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1055	8	3155

Tabela 24: Representação político-social

Todos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Participa de entidades de classe não vinculada à classe contábil		17,6%	14,1%	14,2%	13,6%	18,3%	20,1%	17,6%	20,5%	21,3%	22,0%	18,9%	18,9%	22,6%	19,8%	17,4%	17,4%	18,7%	17,2%	12,0%	20,4%	22,8%	27,6%	23,3%	26,5%	16,4%	16,4%	29,1%	18,1%
Ocupa cargo eletivo em entidade de classe não vinculada à classe contábil		11,8%	9,9%	5,0%	18,2%	18,9%	13,4%	12,6%	18,7%	17,0%	19,0%	15,1%	15,5%	13,4%	14,6%	15,0%	11,0%	13,2%	16,5%	11,7%	14,3%	11,9%	6,9%	20,9%	24,2%	4,6%	14,1%	17,4%	15,1%
É filiado a partido político		14,7%	5,6%	5,8%	18,2%	10,5%	12,9%	7,0%	13,6%	17,9%	13,0%	11,8%	20,3%	18,0%	13,4%	13,5%	8,6%	22,0%	11,3%	6,1%	9,5%	16,8%	20,7%	12,7%	16,2%	14,7%	7,5%	17,4%	10,5%
Número de respondentes		34	71	120	22	507	543	358	273	352	100	795	148	328	268	207	292	91	593	1.890	147	101	29	1.076	599	109	3.405	86	12.544
Contadores		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Participa de entidades de classe não vinculada à classe contábil		20,7%	16,0%	14,9%	15,8%	18,0%	21,7%	16,2%	21,1%	20,6%	20,8%	20,1%	14,3%	21,3%	19,9%	16,6%	15,2%	15,5%	16,9%	11,5%	20,2%	21,3%	27,3%	23,6%	26,7%	12,2%	15,5%	29,5%	17,8%
Ocupa cargo eletivo em entidade de classe não vinculada à classe contábil		10,3%	10,0%	6,4%	15,8%	18,5%	15,2%	11,0%	18,3%	15,9%	20,8%	15,6%	13,4%	12,9%	15,2%	16,0%	10,0%	14,1%	16,5%	12,4%	14,7%	12,0%	9,1%	22,0%	24,7%	4,9%	13,8%	19,2%	15,3%
É filiado a partido político		10,3%	6,0%	6,4%	10,5%	10,1%	12,4%	5,5%	13,3%	16,6%	13,0%	10,2%	18,8%	16,4%	11,7%	14,1%	5,7%	19,7%	9,7%	4,8%	9,3%	14,7%	18,2%	11,8%	15,5%	8,5%	6,6%	19,2%	9,5%
Número de respondentes		29	50	94	19	406	387	291	218	277	77	578	112	286	231	163	211	71	473	1.375	129	75	22	795	510	82	2.350	78	9.389
Técnicos		AC	AL	AM	AP	BA	CE	DF	ES	GO	MA	MG	MS	MT	PA	PB	PE	PI	PR	RJ	RN	RO	RR	RS	SC	SE	SP	TO	Brasil
Participa de entidades de classe não vinculada à classe contábil		0,0%	9,5%	11,5%	0,0%	19,8%	16,0%	23,9%	18,2%	24,0%	26,1%	15,7%	33,3%	31,0%	18,9%	20,5%	22,2%	30,0%	18,3%	13,4%	22,2%	26,9%	28,6%	22,4%	25,8%	29,6%	18,5%	25,0%	18,8%
Ocupa cargo eletivo em entidade de classe não vinculada à classe contábil		20,0%	9,5%	0,0%	33,3%	20,8%	9,0%	19,4%	20,0%	21,3%	13,0%	13,8%	22,2%	16,7%	10,8%	11,4%	13,6%	10,0%	16,7%	9,7%	11,1%	11,5%	0,0%	17,8%	21,3%	3,7%	14,7%	0,0%	14,2%
É filiado a partido político		40,0%	4,8%	3,8%	66,7%	11,9%	14,1%	13,4%	14,5%	22,7%	13,0%	16,1%	25,0%	28,6%	24,3%	11,4%	16,0%	30,0%	17,5%	9,5%	11,1%	23,1%	28,6%	15,3%	20,2%	33,3%	9,6%	0,0%	13,2%
Número de respondentes		5	21	26	3	101	156	67	55	75	23	217	36	42	37	44	81	20	120	515	18	26	7	281	89	27	1.055	8	3.155

Tabela 25: Registro no Cadastro Nacional de Auditores Independentes (CNAI)

CRC	Contador com registro CNAI		Contador sem registro CNAI	Contador (total)
	n	% CNAI	n	n
AC	2	6,9%	27	29
AL	9	18,0%	41	50
AM	13	13,8%	81	94
AP	3	15,8%	16	19
BA	65	16,0%	341	406
CE	47	12,1%	340	387
DF	34	11,7%	257	291
ES	32	14,7%	186	218
GO	35	12,6%	242	277
MA	8	10,4%	69	77
MG	91	15,7%	487	578
MS	17	15,2%	95	112
MT	47	16,4%	239	286
PA	30	13,0%	201	231
PB	22	13,5%	141	163
PE	31	14,7%	180	211
PI	8	11,3%	63	71
PR	56	11,8%	417	473
RJ	164	11,9%	1.211	1.375
RN	13	10,1%	116	129
RO	10	13,3%	65	75
RR	5	22,7%	17	22
RS	105	13,2%	690	795
SC	73	14,3%	437	510
SE	12	14,6%	70	82
SP	425	18,1%	1.925	2.350
TO	14	17,9%	64	78
BRASIL	1.371	14,6%	8.018	9.389

SISTEMA CFC/CRCs

DIRETORIA DO CONSELHO FEDERAL DE CONTABILIDADE (MANDATO 2012/2013)

Contador Juarez Domingues Carneiro (SC)

Presidente

Contadora Contadora Maria Clara Cavalcante Bugarim (AL)

Vice-presidente de Desenvolvimento Profissional e Institucional

Contador Sergio Prado de Mello (SP)

Vice-presidente de Fiscalização Ética e Disciplina

Contador Antonio Miguel Fernandes (RJ)

Vice-presidente de Registro

Contadora Verônica de Souto Maior (PE)

Vice-presidente Técnica

Contador Luiz Henrique de Souza (MS)

Vice-presidente Administrativo

Contador Enory Luiz Spinelli (RS)

Vice-presidente de Desenvolvimento Operacional

Contador Lucilene Florêncio Viana (AM)

Vice-presidente de Controle Interno

Técnico em Contabilidade José Augusto Costa Sobrinho (SE)

Representante dos Técnicos em contabilidade no Conselho Diretor

CÂMARA TÉCNICA

Contadora Verônica Cunha de Souto Maior (PE)

Coordenadora da Câmara

Contador Luiz Carlos de Souza (PR)

Coordenador-Adjunto da Câmara de Projetos Técnicos

EFETIVOS

Contadora Regina Célia Nascimento Vilanova (PA)

Contadora Gardênia Maria Braga de Carvalho (PI)

Contador Sergio Prado de Mello (SP)

SUPLENTES

Contador Rivaldo Costa Sarmento (AL)

Contador Pedro Jorge de Abreu Braga (CE)

Contadora Maria Clara Cavalcante Bugarim (AL)

Contador Paulo César Gonçalves de Almeida (MG)

Contador Jádson Gonçalves Ricarte (SE)

CÂMARA DE CONTROLE INTERNO

Contadora Lucilene Florêncio Viana (AM)

Coordenadora da Câmara

Contador João Altair Caetano dos Santos (RO)

Coordenador-Adjunto da Câmara de Controle Interno

EFETIVOS

Contador Luiz Henrique de Souza (MS)

TC Edvaldo Paulo de Araújo (BA)

SUPLENTE

Contador Júlio Ramon Marchiore Teixeira (AM)

Contador Luiz Carlos de Souza (PR)

Contador Francisco Fernandes de Oliveira (RR)

Contadora Maria do Rosário de Oliveira (RN)

CÂMARA DE REGISTRO

Contador Antonio Miguel Fernandes (RJ)

Coordenador da Câmara

Contadora Luci Melita Vaz (GO)

Coordenadora-Adjunta da Câmara de Registro

EFETIVOS

Contador José Wagner Rabelo Mesquita (MA)

TC Juliana Aparecida Soares Martins (TO)

TC José Carlos Fernandes (PB)

SUPLENTE

Contadora Regina Célia Nascimento Vilanova (PA)

Contador Paulo Vieira Pinto (ES)

Contador Júlio Ramon Marchiore Teixeira (AM)

TC José Augusto Costa Sobrinho (SE)

TC Vivaldo Barbosa de Araújo Filho (RR)

CÂMARA DE DESENVOLVIMENTO OPERACIONAL

Contador Enory Luiz Spinelli (RS)

Coordenador da Câmara

Contador José Eustáquio Geovanini (MG)

Coordenador-Adjunto da Câmara de Desenvolvimento Operacional

EFETIVOS

Contadora Lucilene Florêncio Viana (AM)

TC Edvaldo Paulo de Araújo (BA)

SUPLENTE

Contador José Carlos Oliveira de Carvalho (RJ)

Contador Francisco Fernandes de Oliveira (RR)

Contador Rivaldo Costa Sarmento (AL)

TC Jucimei Geraldo da Costa (DF)

CÂMARA DE ASSUNTOS ADMINISTRATIVOS

Contador Luiz Henrique de Souza (MS)

Coordenador da Câmara

Contadora Sílvia Mara Leite Cavalcante (MT)

Coordenadora-Adjunta da Câmara de Assuntos Administrativos

EFETIVOS

Contador Enory Luiz Spinelli (RS)
TC Miguel Ângelo Martins Lara (DF)

SUPLENTES

Contadora Gardênia Maria Braga de Carvalho (PI)
TC Juliana Aparecida Soares Martins (TO)
Contador João de Oliveira e Silva (PA)
TC Maria das Graças Santana (MA)

CÂMARA DE DESENVOLVIMENTO PROFISSIONAL E INSTITUCIONAL

Contadora Maria Clara Cavalcante Bugarim (AL)

Coordenadora da Câmara

Contador Paulo Vieira Pinto (ES)

Coordenador-Adjunto da Câmara de Desenvolvimento Profissional e institucional

EFETIVOS

Contador João Altair Caetano dos Santos (RO)
Contador Pedro Jorge de Abreu Braga (CE)
TC José Cleber da Silva Fontineles (AC)
Contadora Sílvia Mara Leite Cavalcante (MT)

SUPLENTES

Contadora Maíza de Barros Bumlai (MT)
Contador Flávio Azevedo Pinto (TO)
Contadora Ana Tércia Rodrigues (RS)
Contador Joaquim de Alencar Bezerra Filho (PI)
TC Osvaldo Rodrigues da Cruz (CE)
Contador José Nilton Junckes (SC)

CÂMARA DE FISCALIZAÇÃO, ÉTICA E DISCIPLINA

Contador Sergio Prado de Mello (SP)

Coordenador da Câmara

TC José Cleber da Silva Fontineles (AC)

Coordenador-Adjunto da Câmara de Fiscalização, Ética e Disciplina

EFETIVOS

Contador José Eustáquio Geovanini (MG)
TC Bernardo Rodrigues de Souza (AP)
TC Paulo Viana Nunes (RN)
Contadora Luci Melita Vaz (GO)
Contador Antonio Miguel Fernandes (RJ)
TC José Augusto Costa Sobrinho (SE)
TC Vivaldo Barbosa de Araújo Filho (RR)

SUPLENTES

Contador Luiz Antonio Balaminit (SP)
TC Auridan José de Lima (AP)
TC Paulo Luiz Pacheco (ES)
Contador João Eloi Olenike (PR)
TC José Carlos Fernandes (PB)
Contador Edson Franco de Moraes (PB)
Contador Alcyr Moreira Fernandes (MS)
TC Cláudio de Holanda Castro (AC)
TC Severino Vicente da Silva (PE)

CONSELHO REGIONAIS DE CONTABILIDADE

CRC - ACRE

Presidente **Marcelo do Nascimento Franca**
Estrada Dias Martins, 438 - Residencial Mariana, Rio Branco - AC
CEP: 69912-470
Telefone: (68) 3227-8038/ Fax: (68) 3227-8038
E-mail: crcac@brturbo.com.br

CRC - AMAZONAS

Presidente **Jeanne Carmen Ramos Luzeiro Figueira**
Rua dos Japoneses, 27 - Parque 10, Manaus - AM
CEP: 69054-650
Telefax: (92) 3236-8952
E-mail: crcam@crcam.org.br

CRC - BAHIA

Presidente **Wellington do Carmo Cruz**
Rua do Salete, 320 - Barris, Salvador - BA
CEP: 40070-200
Telefone: (71) 2109-4000/ Fax: 2109-4009
E-mail: crcba@crc-ba.org.br

CRC - DISTRITO FEDERAL

Presidente **Adriano de Andrade Marrocos**
SHCS CR 505, Bl. C, Lojas 45, Brasília - DF
CEP: 70350-530
Telefone: (61) 3321-1757/ Fax: (61) 3321-1747
E-mail: crcdf@crcdf.org.br

CRC - GOIÁS

Presidente **Henrique Ricardo Batista**
Rua 107, n.º 151, Qd. F, Lt 21E - Setor Sul, Goiânia - GO
CEP: 74085-060
Telefone: (62) 3240.2211/ Fax: 3240.2270
E-mail: crcgo@crcgo.org.br

CRC - MINAS GERAIS

Presidente **Walter Roosevelt Coutinho**
Rua Cláudio Manoel, 639 - Funcionários, Belo Horizonte MG
CEP: 30140-100
Telefone: (31) 3269-8400/ Fax: (31) 3269-8405
E-mail: crcmg@crcmg.org.br

CRC - MATO GROSSO

Presidente **Ivan Echeverria**
Rua 05, Qd. 13, lote 02 - Centro Político Administrativo
Cuiabá - MT - CEP: 78049-916
Telefone: (65) 3648-2800/ Fax: (65) 3648-2828
E-mail: crcmt@crcmt.org.br

CRC - PARAÍBA

Presidente **Gilsandro Costa de Macedo**
Rua Rodrigues de Aquino 208 - Centro - João Pessoa - PB
CEP: 58013-030
Telefone: (83) 3044-1313/ Fax: 3221-3714
E-mail: crcpb@crcpb.org.br

CRC - PIAUÍ

Presidente **Elias Dib Caddah Neto**
Av. Pedro Freitas, 1000 - Vermelha, Teresina - PI
CEP: 64018-000
Telefone: (86) 3221-7531/ Fax: 3221-7161
E-mail: crcpi@crcpi.com.br

CRC - RIO DE JANEIRO

Presidente **Diva Maria de Oliveira Gesualdi**
R. 1º de Março, 33 e Ouvidor, 50 - Centro, Rio de Janeiro - RJ
CEP: 20010-000
Telefone: (21) 2216-9595/ Fax: 2216-9619
E-mail: crcrj@crcrj.org.br

CRC - ALAGOAS

Presidente **Carlos Henrique do Nascimento**
Rua Tereza de Azevedo, 1526 - Pinheiro, Maceió - AL
CEP: 57057-570
Telefax: (82) 3338-9444
E-mail: crcal@crcal.org.br

CRC - AMAPÁ

Presidente **Márcio Lélío da Paixão Nascimento**
Rua Hamilton Silva, 1.180 - Central, Macapá - AP
CEP: 68900-068
Telefone: (96) 3223-9503/ Fax: 3223-9504
E-mail: crcap@crcap.org.br

CRC - CEARÁ

Presidente **Cassius Regis Antunes Coelho**
Av. da Universidade, 3.057 - Benfica, Fortaleza - CE
CEP: 60020-181
Telefone: (85) 3455-2900/ Fax: 3455-2913
E-mail: conselho@crc-ce.org.br

CRC - ESPIRITO SANTO

Presidente **Cristina Amélia Fontes Langoni**
Rua Amélia da Cunha Omelas, 30 - Bento Ferreira, Vitória - ES
CEP: 29050-620
Telefone: (27) 3232.1617/ Fax: (27) 3232.1621
E-mail: crces@crc-es.org.br

CRC - MARANHÃO

Presidente **Heraldo de Jesus Campelo**
Rua das Sucupiras, Quadra 44, Casa 32 - Jardim Renascença I
São Luiz - MA - CEP: 65075-400
Telefone: (98) 3214-5300
E-mail: crcma@crcma.org.br

CRC - MATO GROSSO DO SUL

Presidente **Carlos Rubens de Oliveira**
Rua Euclides da Cunha, 994 - Jardim dos Estados, Campo
Grande - MS - CEP: 79020-230
Telefax: (67) 3326-0750
E-mail: crcms@crcms.org.br

CRC - PARÁ

Presidente **Eloi Prata Alves**
R. Avertano Rocha 392, entre São Pedro e Pe. Eutiqueo
Belém - PA - CEP: 66023-120
Telefone: (91) 3202-4150
E-mail: crcpa@crcpa.org.br

CRC - PERNAMBUCO

Presidente **Jose Eraldo Lucio de Oliveira**
Rua do Sossego, 693 - Santo Amaro, Recife - PE
CEP: 50100-150
Telefax: (81) 2122-6011
E-mail: crcpe@crcpe.org.br

CRC - PARANÁ

Presidente **Lucélia Lecheta**
Rua XV de Novembro, 2987 - Alto da XV, Curitiba - PR
CEP : 80050-000
Telefone: (41) 3360-4700
E-mail: crcpr@crcpr.org.br

CRC - RIO GRANDE DO NORTE

Presidente **Everildo Bento da Silva**
Av. Bernardo Vieira, 4545 - Tirol - Natal - RN
CEP: 59015-450
Telefone: (84) 3211-2558 / 3211-8505 / 3211-8512
E-mail: crcrn@crcrn.org.br

CRC - RONDÔNIA

Presidente Antônio Rocha de Souza
Avenida Presidente Dutra 2374 - Centro, Porto Velho - RO
CEP: 76801-034
Telefone: (69) 3211-7900/ Fax: (69) 3211-7901
E-mail: crcro@crcro.org.br

CRC - RIO GRANDE DO SUL

Presidente **Zulmir Ivânio Breda**
Rua Baronesa do Gravataí, 471 - Cidade Baixa, Porto Alegre - RS
CEP: 90160-070
Telefax: (51) 3254-9400
E-mail: crcrs@crcrs.org.br

CRC - SERGIPE

Presidente **Aécio Prado Dantas Júnior**
Av. Mário Jorge Menezes Vieira, 3.140 - Coroa do Meio,
Aracaju - SE - CEP:49035-660
Telefone: (79) 3301-6808
E-mail: crcse@crcse.org.br

CRC - TOCANTINS

Presidente **Vânia Labres da Silva**
Av. Theotônio Segurado, 601 Sul, Conj, 01 Lote 19,
Plano Diretor Sul, Palmas - TO - CEP: 77016-330
Telefone: (63) 3219-5600/ Fax: (63) 3219-5601
E-mail: crcto@crcto.org.br

CRC - RORAIMA

Presidente **Claudio Barbosa de Oliveira**
R. Major Manoel Correia, 372 - São Francisco, Boa Vista -
RR - CEP: 69305-100
Telefone: (95) 3624-4880/ 3624-4505
E-mail: crcrr@crcrr.org.br

CRC - SANTA CATARINA

Presidente **Adilson Cordeiro**
Av Osvaldo Rodrigues Cabral, 1900, Cx P 76, Centro, Florianópolis - SC - CEP: 88015-710
Telefone: (48) 3027-7000/ Fax: (48) 3027-7008
E-mail: crcsc@crcsc.org.br

CRC - SÃO PAULO

Presidente **Luiz Fernando Nóbrega**
Rua Rosa e Silva, n.º 60 - Higienópolis, São Paulo - SP
CEP: 01230-909
Telefone: (11) 3824-5400/ Fax: (11) 3662-0035/ 3826-8752
E-mail: crcsp@crcsp.org.br



Conselho Federal
de Contabilidade

www.cfc.org.br
SAUS Quadra 5 Bloco J
Edifício CFC - Brasília, DF
CEP 70070-920
61 33149600