

<p><b>Data: 15 e 16/2/2023</b> <b>Início: 9h</b> <b>Término: 12h</b> <b>Local: Microsoft Teams</b></p>	<p><b>Participantes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Alex Fabiane Teixeira</li><li>• Wellington do Carmo Cruz</li><li>• Renato da Costa Usier</li><li>• Ayres Fernandes da Silva Moura</li><li>• Felipe Severo Bittencourt</li><li>• Gabriela Leopoldina Abreu</li><li>• Lucy Fátima de Assis Freitas</li><li>• Janilson Antônio da Silva Suzart</li><li>• Patrícia Siqueira Varela</li><li>• Flávio George Rocha</li><li>• Bruno Pires Dias</li><li>• Janyluce Rezende Gama</li><li>• Filipe Assunção Oliveira</li><li>• Manuel Roque dos Santos</li><li>• Ricardo Rocha de Azevedo</li><li>• Leonardo Silveira do Nascimento</li><li>• Antônio Carlos Sales Ferreira Júnior</li><li>• Valmir Leôncio da Silva</li><li>• Felipe Bastos</li><li>• Cintia Pimentel</li></ul>
--	---

**53ª RELATÓRIO DA REUNIÃO DO COMITÊ PERMANENTE PARA CONTABILIDADE  
APLICADA AO SETOR PÚBLICO (CP CASP)**

**ASSUNTOS EM PAUTA**

1. Abertura, apresentação da pauta e assuntos gerais
2. Análise do CTSP 01 - Provisões e Passivos Contingentes - retorno da audiência pública
3. Distribuição das relatorias das revisões das NBC TSP e Distribuição dos trabalhos
4. Resposta ao *Exposure Draft (ED) 83 – Reporting Sustainability Program Information—RPGs 1 and 3: Additional Non-Authoritative Guidance*
5. *Exposure Draft (ED) 84 – Summary – Concessionary Leases and Right-of-Use Assets In-kind (Amendments to IPSAS 43 and IPSAS 23).*
6. Eventos: SECOFEM e SBCASP

## DECISÕES TOMADAS

### 1. Abertura, apresentação da pauta e assuntos gerais

O senhor Wellington Cruz iniciou a reunião agradecendo a participação dos membros do grupo. Que seja um ano de colaboração e trabalho.

O senhor Alex Fabiane iniciou a reunião comentando sobre a promoção da Gabriela que irá assumir a Coordenação Geral de Análise e Relações Intergovernamentais. Todos os membros parabenizaram a senhora Gabriela Leopoldina.

A senhora Gabriela comentou da sua nova função e agradeceu a todos pela parceria.

O senhor Alex comentou dos assuntos da pauta e expectativas para a reunião.

O senhor Wellington comentou do evento de governança nos municípios e irá fazer o contato para viabilizar a participação dos membros dos grupos no evento. Tentar fazer uma interlocução com o Ministro Augusto Nardes para participar dos eventos do CP CASP.

O senhor Felipe Bastos irá verificar no CFC se é possível fazer a interlocução.

O senhor Alex sugeriu convidar o Ministro Augusto Nardes para uma participação na reunião do CP CASP de março, e se possível que o convite formal seja feito pelo CFC.

### 2. Análise do CTSP 01 - retorno da audiência pública

O senhor Wellington Cruz comentou do retorno da audiência pública do CTSP 01 e sugeriu distribuir para que o grupo possa discutir as contribuições recebidas. Aprovado, colocar em março para aprovação final na reunião da câmara da vice-presidência técnica.

A senhora Lucy Fátima apresentou um resumo do CTSP 01. Comentou das contribuições da audiência pública e sugeriu colocar na pauta da próxima reunião presencial, em março, para partilhar as propostas e os encaminhamentos que o grupo elaborou e está acompanhando.

O senhor Felipe Bastos comentou de uma das contribuições que o senhor Corazza enviou, e que seria uma contribuição relevante, onde seria uma tradução de um material do IPSASB.

A senhora Gabriela Leopoldina comentou que a ideia de ter uma licença de escrever algo a mais, seria interessante. E citar no preâmbulo, por exemplo, que é um documento baseado no *guidance*, e fazer as devidas adaptações. Deixando claro que está se baseando no documento, mas que não é exatamente uma convergência literal.

A senhora Lucy Fátima comentou do tempo de elaboração desse documento do CTSP 01, e inclusive no início foi inserido outras legislações e retirado várias. Comentou que em nenhum momento partiu do *guidance* e foram vistos vários exemplos. Foi decidido produzir um documento mais voltado para a realidade brasileira, pois havia uma restrição na produção dos comunicados técnicos, que tinha que produzir os comunicados o mais aderente aos *guidances* do IPSASB.

A senhora Patrícia Varela comentou que diversos elementos das normas o objetivo é trazer consistência na aplicação. A questão é a medida que ganha essa liberdade de trazer os exemplos, verificar se continua alinhado e refletidos nos elementos. Deve estar claro o que é fonte *guidance* ou fonte CP CASP

A senhora Janyluce Gama reforçou que já foi discutido sobre esse processo e retornar não seria viável.

O senhor Renato Usier comentou a escolha do comunicado técnico. Citou a Resolução CFC nº 1.328, de 2011: “Art. 6º O Comunicado Técnico tem por objetivo esclarecer assuntos de natureza contábil, com a definição de procedimentos a serem observados, **considerando os interesses da profissão e as demandas da sociedade.**” (sem destaques no original).

A senhora Patrícia comentou de responder as contribuições da consulta pública, e trazer mais detalhamentos aderentes à realidade brasileira para o comunicado técnico.

O senhor Janilson comentou de responder as contribuições da consulta pública e avaliar as limitações inerentes do CFC.

O senhor Alex sugeriu que a equipe técnica, apresente na próxima reunião presencial do CP CASP, dias 8 e 9 de março, uma proposta de como lidar com as questões sugeridas. E solicitou incluir na pauta da próxima reunião, uma apresentação de proposta de aderência ao *guidance*.

### **3. Distribuição das relatorias das revisões das NBC TSP e Distribuição dos trabalhos**

O senhor Alex Fabiane comentou de estruturar o grupo em subgrupos para uma distribuição linear dos assuntos a serem tratados. A lógica é utilizar essa distribuição, tanto para as revisões das normas, quanto para os EDs e diversos assuntos que surgirem no comitê. Destacou a responsabilidade de cada membro da equipe. A distribuição das equipes ficou da seguinte forma: 1. Equipe A - Wellington do Carmo Cruz (BA), Gabriela Leopoldina Abreu (DF) e Lucy Fátima de Assis Freitas (MG), 2. Equipe B - Antônio Carlos Sales Ferreira Júnior (PA), Flávio George Rocha (RN) e Janyluce Rezende Gama (ES), 3. Equipe C - Ayres Fernandes da Silva Moura (SP); Bruno Pires Dias (ES) e Filipi Assunção Oliveira (MG), 4. Equipe D - Janilson Antonio da Silva Suzart (BA); Felipe Severo Bittencourt (RS); e Valmir Leôncio da Silva (SP), 5. Equipe E - Leonardo Silveira do Nascimento (DF); Renato da Costa Usier (DF) e Manuel Roque dos Santos Filho (BA), 6. Equipe F - Patrícia Siqueira Varela (SP); Alex Fabiane Teixeira (DF) e Ricardo Rocha de Azevedo (MG).

O senhor Felipe Bittencourt foi favorável à proposta, ressaltando que cada membro do grupo possui as suas demandas internas e observando a época de quando os assuntos serão tratados.

O senhor Alex sugeriu a equipe B - Antônio Carlos Sales Ferreira Júnior (PA), Flávio George Rocha (RN) e Janyluce Rezende Gama (ES) para tratar sobre o *Exposure Draft* 84.

O senhor Felipe Bittencourt comentou de incluir na pauta da próxima reunião presencial, em março, uma proposta de um próximo Comunicado Técnico – Evidenciação Notas Explicativas. Ficará como responsáveis os membros da Equipe D, para apresentar essa proposta. Manuel Roque colocou-se à disposição para tratar desse assunto.

A senhora Gabriela Leopoldina comentou que na próxima reunião do dia 8 de março estará comprometida com esse evento: I Seminário Internacional dos Entes Subnacionais, que ocorre nos dias 6, 7 e 8 de março de 2023, no Instituto Serzedello Corrêa, em Brasília. Serão discutidos temas de relevância para as finanças e o desenvolvimento dos Estados, Distrito Federal e Municípios.

<https://www.gov.br/tesouronacional/pt-br/estados-e-municipios/1o-seminario-internacional-de-financas-dos-entes-subnacionais>

O senhor Wellington finalizou a reunião, agradecendo a presença e participação de todos. E será dada a continuidade aos assuntos da pauta no dia seguinte (16/02/2023).

#### **4. Resposta ao Exposure Draft (ED) 83 – Reporting Sustainability Program Information—RPGs 1 and 3: Additional Non-Authoritative Guidance**

O senhor Alex iniciou apresentando a pauta da reunião e passou a palavra para o membro do comitê.

O senhor Ricardo iniciou os comentários da carta-comentário do *Exposure Draft* (ED) 83 – Recursos Naturais, enviado dia 16 de janeiro. Foi um projeto sobre informação de relatório de sustentabilidade. Basicamente, o ED 83 foi bem pontual.

A senhora Patrícia comentou que o IPSASB entende que deveria ter ações relacionadas com o relatório de sustentabilidade. Citou algumas considerações em termos de que o IPSASB não tem total expertise para tratar dos assuntos de sustentabilidade, pois olha para as dimensões econômica, social e ambiental e informações financeiras e não financeiras, e deveria realizar parcerias e ter estrutura para lidar com esses projetos. Existe uma discussão, no âmbito do IPSASB, de ter projetos relacionados com o relatório de sustentabilidade, portanto é preciso ter financiamento específico, onde exige a participação de outros atores e que os próprios membros do IPSASB tenham treinamento e qualificação para conseguir atuar em relação a esses projetos de relatório de sustentabilidade. A última publicação que o IPSASB fez reforçou o interesse, mas o progresso depende de ter os recursos necessários. Na opinião dela, o framework do setor privado não serve para o setor público, o setor público tem características muito específicas, e trabalhar tendo por foco o valor de mercado para os acionistas não faz sentido para o setor público. Em relação aos Recursos Naturais, o IPSASB tem um projeto relacionado com demonstrações contábeis, e não com relatório de sustentabilidade. Existe a possibilidade de expandir esse tema. O projeto que foi para a consulta pública trata sobre como reconhecer, mensurar e evidenciar os Recursos Naturais nas demonstrações contábeis. Comentou do levantamento que foi feito na América Latina sobre o relatório de sustentabilidade, cujos resultados apresentaram uma perspectiva otimista.

A senhora Gabriela comentou que existe algo muito incipiente no Brasil, em termos financeiros.

O senhor Alex comentou que a iniciativa do relatório de sustentabilidade surgiu especificamente voltada para a iniciativa privada como um papel de sustentabilidade de todas as variáveis que são em tese, são utilizados dentro do contexto e quando olha para uma perspectiva pública, tem uma visão mais ampla, sendo ideal restringir a visão do governo, permitindo que tenha alguma finalidade.

O senhor Wellington comentou que na América Latina se discute bastante sobre a teoria do 3TC, a contabilidade tridimensional, onde utilizam questões da avaliação de ativos e passivos, com critérios específicos.

O senhor Alex sugeriu o conselheiro Wellington convidar o professor especialista para apresentar a essência da contabilidade tridimensional, e programar para uma das reuniões do CP CASP desse semestre, sendo sugerido o Eutímio Mejia (membro da AIC).

O senhor Valmir comentou sobre ativos intelectuais, onde já está sendo discutido na área privada e sugeriu trazer uma especialista para tratar do assunto, preferencialmente para a reunião do mês de abril.

O senhor Ricardo sugeriu a criação, dentre os membros do grupo, caso tenham interesse, para tratar sobre o tema de sustentabilidade. Os senhores Wellington Cruz, Janyluce Gama e Filipe Assunção demonstraram interesse.

#### **5. Resposta ao Exposure Draft (ED) 84 – Summary – Concessionary Leases and Right-of-Use Assets In-kind ( Amendments to IPSAS 43 and IPSAS 23).**

O senhor Alex Fabiane comentou do prazo final para a resposta da consulta pública ao ED 84 que é dia 17 de maio de 2023, tendo como responsáveis a equipe B (Antônio Carlos, Janyluce Gama e Flávio Rocha), para apresentar uma resposta à consulta pública. Sugeriu três pontos de controle: a) dois pontos de controle parcial, a respeito do desenvolvimento do ED, nas reuniões dos dias 8 e 9 março e 19 e 20 abril; e b) na reunião dos dias 10 e 11 de maio, sendo para apresentar a posição final do Comitê do que vai ser apresentando para a consulta e ouvir os demais membros do CP CASP.

A senhora Patrícia apresentou alguns pontos do projeto de arrendamento, que foi dividido em duas etapas. A primeira etapa foi o alinhamento com o IFRS existente, lembrando que a IPSAS 43 ainda não foi convergida. Existem os contratos de arrendamento que são semelhantes ao que acontece no setor privado e junto com a consulta sobre a norma de arrendamento (*IPSAS 43*), houve uma requisição de informação para entender outros tipos de acordos que poderiam ser tratados no âmbito da norma de arrendamento. Foi feito um levantamento do que existia e que poderia ser similar e como era feito o tratamento contábil nas jurisdições respondentes, caracterizando a transação e o registro. Em relação aos acordos semelhantes a arrendamento, informou que a decisão do IPSASB foi manter o conceito de arrendamento para que pudesse estar no escopo da IPSAS 43. Citou que para ser considerado arrendamento era preciso ter 3 elementos: contrato, direito de uso e período. Apresentou os documentos do ED 84 e indicou a existência do “*Feedback Statement*”, que aborda outros tipos de acordos e explica o porquê esses acordos não foram inseridos na norma de arrendamento. Dos acordos apresentados no Request for Information, o *concessionary leases* foi objeto de discussão e de deliberação pelo IPSASB com propostas de modificação na IPSAS 23 e na IPSAS 43. O *concessionary lease* é um arrendamento, cujo valor da obrigação decorrente da obtenção do direito de uso do ativo no arrendatário é abaixo do mercado. Sendo assim, a transação teria dois componentes, um com contrapartida e outro sem contrapartida, sendo que a proposta para o componente sem contrapartida é seguir os requerimentos da IPSAS 23 e para o componente com contrapartida os requerimentos da IPSAS 43. Outro ponto relevante é sobre como mensurar o direito de uso no arrendatário, cuja proposta inicial é a mensuração com base nas obrigações a valor de mercado e, caso não se possível identificar o valor de mercado, pelo valor contratual da obrigação. Foi destacado que a proposta não especifica se o valor de mercado deve ter por base os pressupostos do fair value ou valor corrente operacional. Também, que há um fato peculiar que é possível estimar com confiança o passivo, mas em alguns casos, não o ativo, quando não possível estimar o valor de mercado. Na opinião dela, são os pontos mais críticos que devem ser discutidos no âmbito do CPCASP.

## **6. Eventos: SECOFEM e SBCASP**

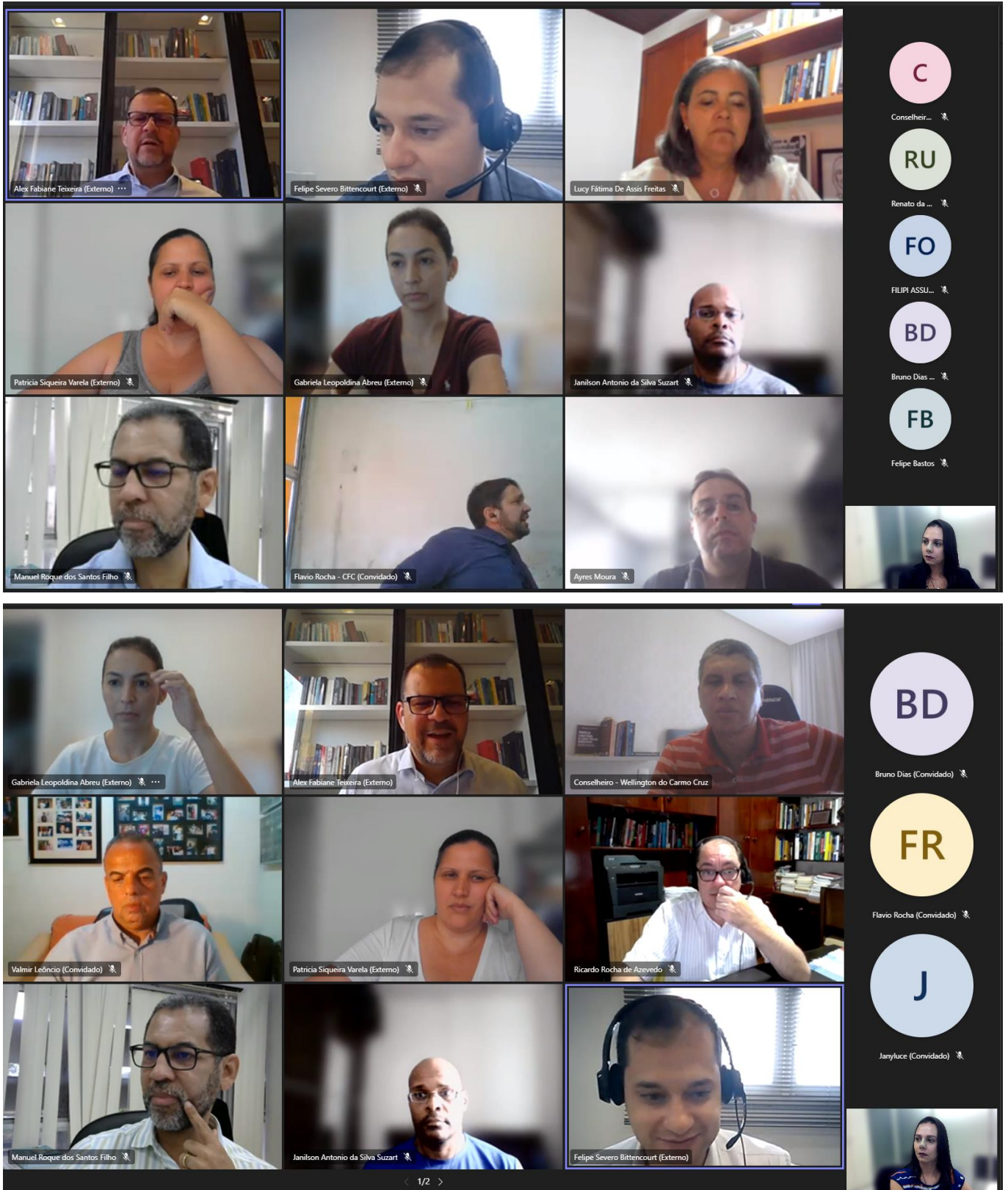
O senhor Alex apresentou a proposta do calendário dos eventos e distribuição das oficinas para a primeira Secofem de 2023. Comentou que esse ano serão duas Secofens presenciais e uma virtual. Em março e agosto serão no formato presencial, nos dias 20 a 24 no Instituto Serzedello, em Brasília e nos dias 28 a 31 de agosto e 1º de setembro no estado do Pará. E em junho será on-line, nos dias 26 a 30. O SBCASP está programado para os dias 21 e 22 de novembro de 2023.

O senhor Alex sugeriu para a próxima pauta uma proposta de distribuição da revisão das NBCTs, com os grupos que já foram sugeridos.

O senhor Wellington encerrou a reunião agradecendo a todos pela participação.

<b>ASSINATURAS</b>			
<b>Nome</b>	<b>15/02</b>	<b>16/02</b>	<b>Assinatura</b>
Alex Fabiane Teixeira	Presente	Presente	
Antônio Carlos Sales Ferreira Júnior	Ausente	Ausente	
Wellington do Carmo Cruz	Presente	Presente	
Renato da Costa Usier	Presente	Ausente	
Ayres Fernandes da Silva Moura	Presente	Presente	
Felipe Severo Bittencourt	Presente	Presente	
Gabriela Leopoldina Abreu	Presente	Presente	
Lucy Fátima de Assis Freitas	Presente	Ausente	
Janilson Antônio da Silva Suzart	Presente	Presente	
Patrícia Siqueira Varela	Presente	Presente	
Flávio George Rocha	Presente	Presente	
Bruno Pires Dias	Presente	Presente	
Janyluce Rezende Gama	Presente	Presente	
Filipi Assunção Oliveira	Presente	Ausente	
Manuel Roque dos Santos	Presente	Presente	
Leonardo Silveira do Nascimento	Ausente	Presente	
Ricardo Rocha de Azevedo	Ausente	Presente	
Valmir Leôncio da Silva	Ausente	Presente	
Felipe Bastos	Presente	Presente	
Cintia Pimentel	Presente	Presente	





The image shows a Zoom meeting grid with 18 participants. The participants are arranged in a 6x3 grid. The sidebar on the right shows the initials of the participants in a vertical list. The participants are:

- Alex Fabiane Teixeira (Externo)
- Felipe Severo Bittencourt (Externo)
- Lucy Fátima De Assis Freitas
- Patricia Siqueira Varela (Externo)
- Gabriela Leopoldina Abreu (Externo)
- Janilson Antonio da Silva Suzart
- Manuel Roque dos Santos Filho
- Flavio Rocha - CFC (Convidado)
- Ayres Moura
- Gabriela Leopoldina Abreu (Externo)
- Alex Fabiane Teixeira (Externo)
- Conselheiro - Wellington do Carmo Cruz
- Valmir Leônico (Convidado)
- Patricia Siqueira Varela (Externo)
- Ricardo Rocha de Azevedo
- Manuel Roque dos Santos Filho
- Janilson Antonio da Silva Suzart
- Felipe Severo Bittencourt (Externo)

The sidebar on the right shows the following initials: C, RU, FO, BD, FB, BD, FR, J.

< 1/2 >